Kertas Bil. 19 / 2009

PENYATA

OLEH

JAWATANKUASA HAK DAN KEBEBASAN DEWAN NEGERI SELANGOR

Ke atas:-

Y.B. Dato' Seri Dr Mohamad Khir bin Toyo, (ADUN Sungai Panjang);
Y.B. Dato' Marsum bin Paing, (ADUN Dengkil);
Y.B. Dato' Hj Warno bin Dogol, (ADUN Sabak);
Y.B. Tuan Mohd Isa bin Abu Kasim, (ADUN Batang Kali); dan
Y.B. Dato' Hj Mohamed Idris bin Hj Abu Bakar, (ADUN Hulu Bernam).

KANDUNGAN

BIL	PERKARA	MUKASURAT
1	Mukadimah	3
2	Pertuduhan-pertuduhan	4
3	Pendengaran	8
4	Bantahan Awal	12
5	Hukuman	17
6	Lampiran	19

Penyata oleh Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Dewan Negeri Selangor ke atas Y.B. Dato' Seri Dr Mohamad Khir bin Toyo (ADUN Sungai Panjang), Y.B. Dato' Marsum bin Paing (ADUN Dengkil), Y.B. Dato' Hj Warno bin Dogol (ADUN Sabak), Y.B. Tuan Mohd Isa bin Abu Kasim (ADUN Batang Kali) dan Y.B. Dato' Hj Mohamed Idris bin Hj Abu Bakar (ADUN Hulu Bernam).

Mukadimah

1. Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Kecekapan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) telah mengadakan satu pendengaran awam pada 23hb hingga 27hb, 30hb Mac dan 1hb April 2009 untuk menyiasat pemberian sumbangan oleh anak-anak syarikat Kerajaan Negeri Selangor kepada Badan Amal dan Kebajikan Isteri-isteri Selangor (BALKIS).

2. Bagi membantu siasatan melalui pendengaran awam tersebut, saksi-saksi telah pun diperintahkan untuk menghadirkan diri di hadapan SELCAT untuk member keterangan.

3. Dua orang saksi telah pun enggan menghadirkan diri di hadapan SELCAT dan salah seorang daripadanya, Y.B. Dato' Seri Dr Mohamad Khir bin Toyo ("Dato' Seri Khir"), merupakan Ahli Dewan Negeri dari kawasan Sungai Panjang merangkap Ketua Pembangkang Dewan Negeri. Untuk keengganan seorang lagi saksi awam yang bernama Datin Seri Zaharah binti Kechik, Setiausaha Dewan telah membuat laporan polis menurut seksyen 3 Enakmen Penghinaan Dewan 2008 pada 4hb Mei 2009.

4. Sementara itu, terdapat 4 orang Ahli Dewan Negeri iaitu Y.B. Dato' Marsum bin Paing (ADUN Dengkil)("Dato' Marsum"), Y.B. Dato Hj Warno bin Dogol (ADUN Sabak)("Dato' Warno"), Y.B. Tuan Mohd Isa bin Abu Kasim (ADUN Batang Kali)("Y.B. Isa") dan Y.B. Dato' Hj Mohamed Idris bin Hj Abu Bakar (ADUN Hulu Bernam)("Dato' Idris") telah membuat kenyataan dalam akhbar yang menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan.

5. Selain daripada itu, Dato' Seri Khir juga membuat kenyataan melalui akbar dan blog yang menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan Negeri.

6. Jawatankuasa ini pada mesyuarat yang diadakan pada 14hb April 2009 mengambil maklum tentang keengganan Dato' Seri Khir untuk menghadirkan diri di hadapan SELCAT dan juga perbuatan Dato' Seri Khir dan empat orang Ahli Dewan Negeri tersebut yang membuat kenyataan melalui akhbar dan *blog* yang menyentuh hak-hak,kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan.

7. Jawatankuasa ini telah menetapkan 12hb Mei 2009 untuk mendengar pembelaan.

Pertuduhan-pertuduhan

8. Pertuduhan terhadap Dato' Seri Khir adalah seperti berikut:-

"bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan mengingkari Perintah SELCAT bertarikh 12.3.2009 di mana kamu telah gagal menghadirkan diri di hadapan SELCAT pada 24 hb, 25 hb dan 26 hb Mac 2009;

(ii) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam rencana kamu dalam *blog* "Cetusan Dr Mohamad Khir Toyo" bertarikh 2hb April 2009 bertajuk "SELCAT- Alat Mencari Kebenaran atau Serangan Peribadi" di mana kamu menyatakan:-

(a) dalam perenggan 1, "Sepertimana dijangkakan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) yang mengadakan sidang mereka sejak minggu lalu hanyalah bertujuan memburukkan saya tanpa berminat mencari kebenaran mahu pun kesalahan.";

(b) dalam perenggan 2, "Sungguh menghairankan bagaimana sidang SELCAT yang asalnya hanya bertujuan melihat sumbangan anak syarikat kerajaan negeri kepada Badan Amal dan Kebajikan Isteri-isteri Selangor (BALKIS) telah merayau-rayau ke dalam kewangan Permodalan Negeri

Selangor Berhad (PNSB). Aneh sekali tidak pula dipantau keseluruhan kewangan PNSB tetapi diambil bahagian-bahagian tertentu sahaja dengan niat ingin memburukkan saya.";

(c) Perenggan 14, "Ini semua dilakukan hanyalah untuk menghalalkan tindakan Tan Sri Khalid menyalah guna kuasanya menggunakan wang anak syarikat kerajaan negeri untuk kepentingan politik beliau di Bandar Tun Razak (Skandal lembu Korban) dan tindakan beliau membuat tuntutan wang kerajaan negeri untuk "tinted" kereta peribadinya.";

(d) Perenggan 16 "SELCAT patut menjaga integriti Dewan Undangan Negeri bukannya menjadi alat politik semata-semata sehinggakan pertanyaan yang dikemukakan berunsur memburukkan orang bukannya mencari kebenaran.";

(iii) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu kepada akhbar yang disiarkan dalam Sinar Harian bertarikh 18hb Mac 2009 iaitu "Mengulas mengenai perkara itu, Mohamad Khir yang juga Ketua Pembangkang negeri ini mendakwa wujud komplot untuk menjejaskan reputasi beliau yang akan bertanding jawatan Ketua Pemuda UMNO pada pemilihan parti tidak lama lagi. Ini semua peluang mereka memburuk-burukkan nama saya lebih-lebih lagi pemilihan tersebut tidak lama lagi dan mereka sengaja memilih tarikh tersebut untuk mengganggu proses pemilihan itu.";

(iv) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu kepada akhbar yang disiarkan dalam *The Star* bertarikh 19hb March 2009 iaitu:-

"My lawyer advised me not to go. It was a one-sided hearing. SELCAT called me on the Balqis issue but I am not a Balqis member, so there is no locus standi for me to talk. I cannot clear my name because it is a structured hearing. SELCAT is made up of my political opponents. The only two Barisan members in it went the first day and stayed away after that. And SELCAT wants me, their enemy, to appear before them? If you and I are fighting, would you have something good to say about me? If I go to SELCAT, it is like I serah diri *(surrender) before my political enemy. They are not interested in the truth. They are just trying to look for* kesalahan orang *(find fault). If they*

are after the truth, they would have had professionals not politicians conducting the hearing. If it was conducted by ex-judges and non partisan ex-top civil servants, then I would have gone."

9. Pertuduhan terhadap Dato' Marsum adalah "bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26hb Mac, 2009 seperti berikut:-

"Tindakan kerajaan negeri menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) di dakwa mempunyai agenda tersirat untuk memburukkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Dengkil, Datuk Marsum Paing berkata, pendengaran awam SELCAT yang dijalankan sejak tiga hari lalu mempunyai motif balas dendam terhadap kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Selangor sebelum ini.

Menurut beliau, tidak salah jika SELCAT ingin membuat siasatan tetapi setiap yang mereka lalukan adalah bergantung pada niat dan jelas menunjukkan mereka berniat buruk.

'Sekiranya beliau mendapati dalam kerajaan terdahulu ada kelemahan dan merasakan mereka bagus, mereka akan membetulkan dan memperbaiki kelemahan itu, bukannya mengaibkan pihak tertentu.

'Apa yang mereka lakukan jelas mempunyai niat tidak baik dan apa yang mereka lakukan hanya menutup kelemahan mereka. Kerajaan negeri membuat pelbagai tuduhan terhadap BN tetapi sebenarnya mereka lebih buruk, katanya'"

10. Pertuduhan terhadap Dato' Warno adalah "bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26hb Mac, 2009 seperti berikut:-

"Tidak wajar SELCAT menjalankan pendengaran awam itu secara terbuka kerana ia masih dalam siasatan. Memang sikap mereka suka mengaibkan orang'

'Mereka tidak sepatutnya menyiarkan siasatan itu kepada awam kerana belum tentu kebenaran dan kesahihannya', katanya."

11. Pertuduhan terhadap Y.B. Isa adalah "bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19hb Mac, 2009 seperti berikut:-

"Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan (SELCAT) dianggap berat sebelah dan memilih isu sebagai subjek siasatan untuk didedahkan kepada umum.

Keputusan menyiasat kes yang sudah lama ditutup termasuk memanggil beberapa saksi untuk memberi keterangan pada sesi pendengaran awam berhubung penajaan anak syarikat negeri dan syarikat swasta terhadap badan bukan kerajaan (NGO) itu menampakkan kerajaan Pakatan Rakyat sekarang tidak berpuas hati dengan kepimpinan Barisan Nasional (BN) sebelum ini.

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Batang Kali, Mohd Isa Abu Kasim berkata, perkara itu sepatutnya dielakkan bagi memastikan kredibiliti jawatankuasa tersebut tidak dipersoalkan.

'Kalau mereka benar-benar telus, mereka kena siasat semua kes dan bukannya pilih-pilih isu, kenapa pilih kes tertentu?

'Kalau isu yang melibatkan pemimpin BN, bersungguh-sungguh hendak disiasat tetapi tidak melakukan tindakan sama terhadap pemimpin mereka terutamanya isu lembu dan Lexus' katanya ketika dihubungi Sinar Harian'".

12. Pertuduhan terhadap Dato' Idris adalah "bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19hb Mac, 2009 seperti berikut:-

"Tindakan SELCAT itu juga turut dibidas ADUN Hulu Bernam, Datuk Mohamed Idris Abu Bakar yang mahu siasatan terhadap kes yang dilaporkan perlu menyeluruh dan tidak bias

'Sekiranya SELCAT tidak memanggil pihak yang terbabit dalam isu lembu dan Lexus, kerajaan negeri menggunakan SELCAT untuk merealisasikan agenda 'balas dendam' terhadap BN".

<u>Pendengaran</u>

13. Satu pendengaran telah dipanggil untuk membolehkan kelima-lima Ahli Dewan Negeri memberi keterangan bagi membela diri terhadap pertuduhan mereka masing-masing.

14. Pada hari pendengaran, kelima-lima Ahli Dewan Negeri tersebut masing-masing diwakili oleh 7 orang peguam.

15. Peguam kelima-lima Ahli Dewan tersebut telah membangkitkan 5 bantahan awal terhadap pendengaran oleh Jawatankuasa ini.

16. Kelima-lima bantahan awal tersebut, melainkan satu di mana keputusan ditangguhkan sehingga pendengaran selesai, telah ditolak.

17. Selepas itu, kelima-lima Ahli Dewan Negeri tersebut telah memaklumkan Jawatankuasa ini bahawa mereka tidak ingin membuat pengakuan dan tidak ingin memberi keterangan di hadapan Jawatankuasa ini.

18. Jawatankuasa ini kesal dengan sikap kelima-lima Ahli Dewan Negeri yang mengambil keputusan tidak mahu membela diri apabila diberi peluang sepenuhnya di mana 7 orang peguam dibenarkan hadir bersama malah diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam pendengaran ini.

19. Oleh kerana pendirian yang diambil oleh kelima-lima Ahli Dewan Negeri tersebut, Jawatankuasa ini tidak mempunyai pilihan lain melainkan menganggap mereka melepaskan hak dan peluang untuk membela diri.

20. Jawatankuasa ini telah meneliti dan menghalusi setiap pertuduhan tersebut.

21. Keputusan Jawatankuasa ini terhadap pertuduhan-pertuduhan tersebut adalah seperti berikut:-

(i) Pertuduhan 1 terhadap Dato' Seri Khir
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 menolak)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- menolak

(ii) Pertuduhan ke 2 terhadap Dato' Seri Khir
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(iii) Pertuduhan ke 3 terhadap Dato' Seri Khir
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(iv) Pertuduhan ke 4 terhadap Dato' Seri Khir
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(v) Pertuduhan terhadap Dato' Warno
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(vi) Pertuduhan terhadap Y.B. Isa
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(vii) Pertuduhan terhadap Dato' Marsum
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

(viii) Pertuduhan terhadap Dato' Idris
Keputusan: Bersalah (4 menyokong, 1 berkecuali)

Y.B. Puan Gan Pei Nei	- menyokong
Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar	- menyokong
Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan	- menyokong
Y.B. Tuan Amirudin bin Shari	- menyokong
Y.B. Tuan Wong Koon Mun	- berkecuali

22. Pada 19hb Mei 2009, Jawatankuasa ini telah mengadakan mesyuarat bagi memutuskan hukuman yang harus dikenakan ke atas kelima-lima Ahli Dewan Negeri tersebut setelah didapati bersalah di atas pertuduhan masing-masing.

23. Ketiga-tiga Ahli Jawatankuasa ini yang hadir pada mesyuarat pada 19hb Mei 2009 iaitu Y.B. Puan Gan Pei Nei, Y.B. Dr Shafie bin Abu Bakar dan Y.B. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan dengan sebulat suara memutuskan hukuman berikut:-

(a) bagi pertuduhan pertama, Dato' Seri Khir dikenakan hukuman penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama satu (1) tahun dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama satu (1) tahun.

(b) bagi pertuduhan ke 2, ke 3 dan ke 4, Dato' Seri Khir dikenakan hukuman penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama satu (1) tahun dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama satu (1) tahun.

(c) Jawatankuasa ini juga memutuskan bahawa keempat-empat hukuman yang dijatuhkan ke atas Dato' Seri Khir hendaklah dijalankan serentak.

24. Bagi Ahli-ahli Dewan Negeri yang lain, hukuman yang dikenakan adalah seperti berikut:-

(a) Bagi Dato' Warno, penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama enam (6) bulan dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama enam (6) bulan.

(b) Bagi Y.B. Isa, penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama enam (6) bulan dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama enam (6) bulan.

(c) Bagi Dato' Marsum, penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama enam (6) bulan dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama enam (6) bulan.

(d) Bagi Dato' Idris, penggantungan daripada perkhidmatan Dewan selama enam (6) bulan dan dipotong semua elaun serta kemudahan bulanan selama enam (6) bulan.

Bantahan Awal

25. Pada permulaan pendengaran Jawatankuasa ini, peguam kelima-lima Ahli Dewan Negeri telah membangkitkan bantahan awal berikut:-

(a) bahawa terdapat percanggahan kepentingan di pihak Tuan Speaker yang merupakan Pengerusi Jawatankuasa ini kerana Pengerusi Jawatankuasa ini juga adalah Pengerusi SELCAT dan dalam pendengaran ini SELCAT merupakan pengadu. Oleh itu, Tuan Speaker merupakan pengadu, pendakwa dan pembuat keputusan dalam pendengaran ini;

(b) bahawa Jawatankuasa ini melampaui bidang kuasa apabila mengeluarkan saman yang mempunyai pertuduhan dan juga meminta pembelaan dibuat;

(c) bahawa saman yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa ini adalah cacat kerana tidak mematuhi seksyen 152 Kanun Acara Jenayah untuk menyatakan kesalahan substantif;

(d) bahawa mengikut Peraturan 70, Dewan (*assembly)* bererti Dewan Negeri dan tidak merangkumi jawatankuasa Dewan; SELCAT sebagai jawatankuasa Dewan tidak dirangkumi dalam takrifan Dewan Negeri dan SELCAT hanyalah sebahagian daripada "*House*"; oleh itu, pertuduhan bahawa terdapat kesalahan menghina Dewan adalah di luar bidang kuasa Jawatankuasa;

(e) bahawa seksyen 8 Jadual kepada Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 memberikan hak kepada Ahli Dewan yang dipanggil oleh Jawatankuasa ini yang hadir sebagai saksi atau tertuduh untuk diwakili peguam.

26. Jawatankuasa ini telah menolak bantahan awal dalam perenggan 23(a) hingga (d) dan menangguhkan keputusan ke atas bantahan awal dalam perenggan 23(e).

27. Alasan-alasan Jawatankuasa menolak bantahan awal tersebut adalah dijelaskan di sini. Sebagai permulaan, adalah dinyatakan terlebih dahulu, bahawa Jawatankuasa ini adalah satu jawatankuasa Dewan yang ditubuhkan mengikut Peraturan Tetap 70 (1), Peraturan-peraturan Tetap Dewan untuk menimbangkan apa-apa perkara yang diserahkan kepadanya yang nampaknya menyentuh kuasa-kuasa, hak-hak dan kebebasan.

28. Peraturan 70(2) memperuntukkan bahawa seorang ahli boleh melaporkan perkara melanggar peraturan hak-hak dan kebebasan Dewan kepada Tuan Speaker dan Tuan Speaker bolehlah menyerahkan perkara sedemikian untuk ditimbangkan oleh Jawatankuasa ini.

29. Dalam pertuduhan pertama terhadap Dato' Seri Khir iaitu keengganan menghadirkan diri di hadapan SELCAT merupakan perkara yang diketahui umum kerana pendengaran SELCAT tersebut adalah satu pendengaran awam yang terbuka dan disiarkan secara langsung melalui *internet webcast.*

30. Jawatankuasa ini telah mengambil maklum perkara ini seperti *judicial notice* di mana mahkamah akan mengambil maklum perkara yang diketahui umum.

31. Oleh yang demikian, soal Tuan Speaker yang menjadi pengadu dan pendakwa dalam pertuduhan tersebut adalah tidak berasas.

32. Hujah peguam bahawa Tuan Speaker menjadi pemutus juga tidak berasas kerana sekiranya terdapat belah bahagian (mengundi) dalam Jawatankuasa ini, Tuan Speaker selaku pengerusi tidak boleh mengundi kecuali jika bilangan

kedua-dua pihak adalah sama banyak sebagaimana yang diperuntukkan dalam Peraturan 74(4).

33. Selanjutnya, haruslah diingat bahawa sidang Dewan Negeri atau jawatankuasa di bawahnya bukanlah mahkamah. Tuan Speaker sememangnya diberi kuasa yang amat besar untuk mengendalikan sidang Dewan termasuk member tafsiran kepada Peraturan-peraturan Tetap.

34. Di bawah Peraturan 44, Tuan Speaker diberi kuasa yang besar untuk mendisiplinkan ahli Dewan sehingga berkuasa untuk menggantung perkhidmatan seseorang ahli.

35. Dalam konteks ini, Tuan Speaker mempunyai kuasa untuk bertindak sebagai pengadu, pendakwa dan hakim.

36. Walaupun Jawatankuasa ini dan SELCAT mempunyai bidang kuasa tugas yang berlainan, tetapi pada hakikatnya kedua-duanya merupakan anggota Dewan yang menjalankan tugas Dewan. Jika mahkamah undang-undang mempunyai kuasa untuk menghukum mana-mana orang yang menghina mahkamah di mana hakim boleh menjadi pengadu, pendakwa dan hakim, tidak ada alasan mengapa Jawatankuasa ini tidak boleh menghukum kesalahan menghina Dewan hanya kerana Tuan Speaker merupakan pengerusi kepada kedua-dua jawatankuasa ini.

37. Untuk bantahan dalam perenggan 23(b), seksyen 5 Jadual kepada Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 sememangnya memperuntukkan bahawa satu saman hendaklah dikeluarkan:-

> "Any order to attend to give evidence or to produce documents before the Assembly or before any committee shall be notified to the person required to attend or to produce documents by a *summons* ....." (Penekanan ditambah)

38. Seksyen 5 tidak memperuntukkan bahawa orang yang disampaikan saman hendaklah diberi notis apakah keterangan yang dikehendaki daripada beliau walaupun ada diperuntukkan bahawa orang yang disampaikan saman hendaklah dimaklumkan jenis dokumen yang dikehendaki dibentangkan.

39. Tetapi seksyen 5 juga tidak memperuntukkan bentuk dan isi kandungan saman yang tetap. Oleh yang demikian, ia tidak menghalang Jawatankuasa ini menggubal saman mengikut kehendak keadaan.

40. Pertuduhan yang terkandung dalam saman bertarikh 4hb Mei 2009 merupakan notis tambahan kepada Dato' Seri Khir yang akan mengetahui apakah keterangan yang diharapkan daripada beliau untuk didengar oleh Jawatankuasa ini.

41. Penambahan notis tambahan ini memberi keadilan kepada Dato' Seri Khir dan langsung tidak memperjudiskan kedudukan beliau dalam pendengaran Jawatankuasa ini.

42. Bantahan ini bercanggahan dengan pendirian beliau dalam bantahan ketiga seperti terkandung dalam perenggan 25(c) di atas di mana beliau melalui peguamnya menyatakan bahawa pertuduhan tersebut tidak menzahirkan atau membutirkan kesalahan-kesalahan substantif atau peruntukan undang-undang yang kononnya diingkari dan bercanggahan dengan seksyen 152 Kanun Acara Jenayah.

43. Dalam bantahan ke-2, beliau membantah tersuratnya pertuduhan dan dalam bantahan ke-3, beliau pula membantah bahawa pertuduhan tidak terperinci. Dalam bahasa Inggeris, beliau "*blows hot and cold*".

44. Tetapi dalam pada itu bantahan ke-3 ini juga tidak bermerit kerana pendengaran di hadapan Jawatankuasa ini bukanlah pendakwaan dan perbicaraan jenayah di mana Kanun Acara Jenayah terpakai. Tiada pendakwaraya yang terlibat dalam pendengaran ini.

45. Oleh yang demikian, bantahan pertama, ke-2 dan ke-3 yang dihujahkan oleh En. M. Athimulan, peguam Dato' Seri Khir adalah ditolak.

46. Peguam Dato' Seri Khir yang ke-2, En. Kamarul Hisham membangkitkan 2 bantahan.

47. Pertama ialah mengikut Peraturan 70, Dewan (assembly) bererti Dewan Negeri dan tidak merangkumi jawatankuasa Dewan; SELCAT sebagai jawatankuasa Dewan tidak dirangkumi dalam takrifan Dewan Negeri dan SELCAT hanyalah sebahagian daripada "House"; oleh itu, pertuduhan bahawa terdapat kesalahan menghina Dewan adalah di luar bidangkuasa Jawatankuasa.

48. Jawatankuasa ini merasa kesal dengan hujah bantahan ini kerana setelah diteliti, adalah didapati bahawa istilah "House" tidak wujud langsung dalam Peraturan-peraturan Tetap Dewan Negeri Selangor. Istilah yang ada dalam Peraturan-peraturan Tetap adalah "assembly" dan "committee".

49. Penghujahan sedemikian serupa dengan "deception on Court" yang melanggari etika peguam bela dan peguam cara.

50. Atas hujah yang tidak berasas ini, bantahan awal ini boleh ditolak.

51. Walau bagaimanapun, Jawatankuasa ini ingin menarik perhatian kepada semua seksyen dalam Jadual kepada Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 yang merujuk kepada "assembly" dan "committee" berhubung dengan semua perkara dalam Jadual tersebut.

52. Ini bererti, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 memang berniat memberikan kuasa-kuasa, hak-hak dan kebebasan yang sama kepada Dewan (assembly) dan jawatankuasa (committee).

53. Perenggan ke-2, mukasurat 131, Erskine May Parliamentary Practice (Edisi ke 23) menyatakan bahawa "*[d]isobedience to the order of a committee made within its authority is a contempt of the House by which the committee was appointed. Individuals have been held to be in contempt who did not comply with orders for their attendance made by committees with the necessary powers to send for persons; or have those who have disobeyed or frustracted committee orders for the production of papers.*"

54. Ini memperkukuhkan lagi hujah bahawa penghinaan terhadap jawatankuasa juga adalah penghinaan terhadap Dewan dan begitu juga dengan perlanggaran hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan.

55. Bantahan ke-5 ialah bahawa seksyen 8 Jadual kepada Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 memberikan hak kepada orang yang dipanggil oleh Jawatankuasa ini untuk hadir sebagai saksi atau tertuduh diwakili peguam.

56. Peruntukan seksyen 8(1) Jadual kepada Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor 1959 adalah berbunyi seperti berikut:-

"Every person ordered to attend to give evidence or to produce any paper, book, record or document before the Assembly or any committee shall be entitled, *in respect of such evidence or the disclosure of any communication or the production of any such paper, book, record or document*, to the same right or privilege as before a court of law." (Penekanan ditambah)

57. Seksyen 8(1) tersebut jika dibaca tanpa bahagian yang diberi penekanan, memang membawa maksud seseorang itu diberi hak untuk diwakili peguam di hadapan Dewan atau jawatankuasa di bawahnya.

58. Tetapi sebenarnya hak atau keistimewaan dalam seksyen 8(1) hanya terhad kepada dan berkenaan dengan keterangan itu atau pendedahan apa-apa komunikasi atau pengemukaan apa-apa kertas, buku, rekod atau dokumen sedemikian.

59. Adalah pendapat Jawatankuasa ini bahawa hak dan kebebasan yang diberikan dalam seksyen 8(1) tersebut hanya terhad kepada keterangan, komunikasi, kertas, buku, rekod atau dokumen yang *privileged* sebagaimana yang diperuntukkan dalam Bab IX, Bahagian III, Akta Keterangan 1950 dan tidak lebih daripada itu.

60. Fasal 5 Perlembagaan Persekutuan berkenaan hak untuk di wakili peguam juga tidak terpakai dalam pendengaran di hadapan Jawatankuasa ini kerana peruntukan Fasal 5 hanya berkaitan dengan tahanan dan tangkapan di mana akses kepada peguam adalah dijamin.

61. Oleh yang demikian, kelima-lima bantahan awal hendaklah ditolak oleh Jawatankuasa ini.

Hukuman

62. Hukuman ke atas kelima-lima Ahli Dewan tersebut telah diputuskan setelah mempertimbangkan keseriusan kesalahan, kewibawaan Dewan dan jawatankuasa di bawahnya dan keyakinan serta keberkesanan Dewan dan jawatankuasanya menjalankan tugas.

63. Kes terdahulu iaitu kes Y.B. Puan Fong Poh Kuan (Parlimen), Y.B. Tuan Karpal Singh(Parlimen), Y.B. Tuan Gobind Singh(Parlimen) dan Y.B. Tuan Teng Chang Khim telah dikaji dan adalah pendapat Jawatankuasa ini bahawa hukuman dalam pendengaran ini adalah setimpal dan mematuhi piawai amalan badan perundangan dalam Malaysia.

64. Penggantungan perkhidmatan dan potongan elaun dan kemudahan bulanan adalah hukuman yang pernah dikenakan oleh Dewan Negeri Selangor dan sejajar dengan amalan di Parlimen Commonwealth seperti di United Kingdom.

65. Erskine May Parliamentary Practice (Edisi ke 23) merakamkan di perenggan 3 dalam mukasurat 164 bahawa "[s]ince the passing of Standing Order No. 45A 1998, withholding of the Member's salary is an automatic consequence of suspension."

66. Keputusan bahawa empat hukuman penggantung perkhidmatan dan potongan elaun bulanan terhadap Dato' Seri Khir dijalankan secara serentak adalah juga sejajar dengan prinsip bahawa keempat-empat kesalahan tersebut adalah berasal dari isu yang sama.

(Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM)
Pengerusi
Jawatankuasa Hak dan Kebebasan
Dewan Negeri Selangor

Dewan Negeri Selangor
Bertarikh pada 30hb Jun 2009.

LAMPIRAN

PEJABAT DEWAN UNDANGAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN
TINGKAT 1, BANGUNAN ANNEX, DEWAN UNDANGAN NEGERI SELANGOR,
40680 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN.
TELEFON : 03-5544 7615, 5544 7616, 5544 7617, 5544 7618, 5544 7422
FAX : 03-5510 4055, 5544 7436

SAMAN

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diperuntukkan oleh Jadual (Perkara LXXVII), Kuasa Dan Keistimewaan Dewan Negeri, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor, 1959, dan Peraturan-peraturan Tetap Dewan Undangan Negeri Selangor, saya bagi pihak Jawatankuasa Hak dan Kebebasan dengan ini memerintahkan bahawa kamu, **Dato' Seri Dr Hj Mohamad Khir bin Toyo**, dikehendaki menghadirkan diri di hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan pada **12 Mei, 2009** dan tarikh selanjutnya yang akan diperintahkan, pada **jam 10.00 pagi, di Bilik Mesyuarat MMKN, Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor, 40680 Shah Alam , Selangor Darul Ehsan** untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan-pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan mengingkari Perintah SELCAT bertarikh 12.3.2009 di mana kamu telah gagal menghadirkan diri di hadapan SELCAT pada 24, 25 dan 26 Mac 2009;

(ii) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam rencana kamu dalam blog "Cetusan Dr Mohamad Khir Toyo" bertarikh 2 April 2009 bertajuk "Selcat- Alat Mencari Kebenaran atau Serangan Peribadi" di mana kamu menyatakan:-

(a) dalam perenggan 1, "Sepertimana dijangkakan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) yang mengadakan sidang mereka sejak minggu lalu hanyalah bertujuan memburukkan saya tanpa berminat mencari kebenaran mahu pun kesalahan.";

(b) dalam perenggan 2, "Sungguh menghairankan bagaimana sidang Selcat yang asalnya hanya bertujuan melihat sumbangan anak syarikat kerajaan negeri kepada Badan Amal dan Kebajikan Isteri-isteri Selangor (Balkis) telah merayau-rayau ke dalam kewangan Permodalan Negeri Selangor Berhad (PNSB). Aneh sekali tidak pula dipantau keseluruhan kewangan PNSB tetapi diambil bahagian-bahagian tertentu sahaja dengan niat ingin memburukkan saya.";

(c) dalam perenggan 14, "Ini semua dilakukan hanyalah untuk menghalalkan tindakan Tan Sri Khalid menyalahguna kuasanya menggunakan wang anak syarikat kerajaan negeri untuk kepentingan politik beliau di Bandar Tun Razak (skandal lembu korban) dan tindakan beliau membuat tuntutan wang kerajaan negeri untuk "*tinted*" kereta peribadinya.";

(d) dalam perenggan 16, "Selcat patut menjaga integriti Dewan Undangan Negeri bukannya menjadi alat politik semata-semata sehinggakan pertanyaan yang dikemukakan berunsur memburukkan orang bukannya mencari kebenaran.";

(iii) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu kepada akhbar yang disiarkan dalam Sinar Harian bertarikh 18 Mac 2009 iaitu "Mengulas mengenai perkara itu, Mohamad Khir yang juga Ketua Pembangkang negeri ini mendakwa wujud komplot untuk menjejaskan reputasi beliau yang akan bertanding jawatan Ketua Pemuda UMNO pada pemilihan parti tidak lama lagi. Ini semua peluang mereka memburuk-burukkan nama saya lebih-lebih lagi pemilihan tersebut tidak lama lagi dan mereka sengaja memilih tarikh tersebut untuk mengganggu proses pemilihan itu.";

(iv) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu kepada akhbar yang disiarkan dalam *The Star* bertarikh 19 Mac 2009 iaitu:-

"My lawyer advised me not to go. It was a one-sided hearing. Selcat called me on the Balqis issue but I am not a Balqis member, so there is no locus standi for me to talk. I cannot clear my name because it is a structured hearing. Selcat is made up of my political opponents. The only two Barisan members in it went the first day and stayed away after that. And Selcat

wants me, their enemy, to appear before them? If you and I are fighting, would you have something good to say about me? If I go to Selcat, it is like I *serah diri* (surrender) before my political enemy. They are not interested in the truth. They are just trying to look for *kesalahan orang* (find fault). If they are after the truth, they would have had professionals not politicians conducting the hearing. If it was conducted by ex-judges and non partisan ex-top civil servants, then I would have gone."

Peringatan adalah diberikan bahawa sekiranya kamu gagal untuk menghadirkan diri, keputusan bolehlah dibuat tanpa pembelaan kamu.

Bertarikh pada 4 haribulan Mei, 2009.

Saya yang menurut perintah,

MOHAMAD YASID BIN BIDIN
Setiausaha Bahagian
Dewan Undangan Negeri
Merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas
Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan

> FROM PREVIOUS PAGE

'They are just out to get me'

Balqis dinners at Sunway Lagoon on July 24, Aug 2, 3, 4, 2007?

It was for fund raising and we got RM6mil for charity.

KDEB also paid RM17,000 for tickets for Balqis to go to China to buy artificial flowers and caps there when the company has a branch in Kepong. Why waste money. It could have been done in Kepong?

I really don't know. But it must have been approved by the KDEB management. It might be cheaper to fly there and order it from there. You know how cheap things are in China. What costs 10 sen there costs RM10 here. I know my wife very well. She is very careful about accounting. She's far-sighted and always thinking about how to save money. Perhaps that's why she bought so many flowers and caps for the welfare programmes at one go, to save money. And she gets really frustrated when the public thinks otherwise.

KDEB, PNSB and PKNS all said they became like a *tukang bayar* and that whenever there was a request from Balqis, they felt obliged to pay because you were after all the Mentri Besar then and thus Balqis had to be accorded special treatment.

They should have brought it up with the board if they were unhappy. These companies have put aside a certain amount for charity (under their Corporate Social Responsibility programme) and they can channel the money to any club or charitable organisation. In fact, KDEB sponsors football programmes more than it does Balqis events. Balqis is a welfare organisation, and as far as I am concerned the money is not misused. It goes to the target group. During the Chinese New Year, they give RM100 to 1,000 poor Chinese; for Hari Raya they give money out to poor Malays and during Deepavali it goes to poor Indians. They also buy wheelchairs, and prosthetic limbs for the disabled and fund dialysis treatment. That's what is important.

But did you make calls and give verbal instructions to fund Balqis' activities?

No. Never. In fact, you can check my phone bill. It was all done through proper procedures. I am very sure about that. In my eight years, I never called a single officer up and asked them to do things without going through meetings first. They are trying to save their own skin. I never used my office for my personal gain.

They are saying 'yes' and you are saying 'no'. Who is telling the truth?

I never called. If you want to be sure, you can check my phone bill.

It was also disclosed that PNSB had to pay the salaries of three workers who worked for Balqis exclusively?

They were actually PNSB staff. They were just loaned to Balqis to help out like once a week or something like that. They were not doing it full time.

Have you spoken to your wife about the Balqis issue and what has she been saying?

She said everything had been done according to procedure and no money had been spent for her own purpose. It was all done for the welfare programme.

Are you not worried that your reputation has been smeared?

That's why I won't forgive them till I die. The people will come to know the truth later on. The people are fed up with this kind of gutter politics.

Are you suing the state government?

I am looking into it.

This issue has tarnished not just your image but also that of Umno?

That's why I won't forgive them. Maybe when they are in power, they forget that God is there. When you do something bad to people, one day God will do something bad to you. Wait and see. Time will tell.

How are going to repair your reputation?

I will go down to the people. I will talk to them about what Pakatan is doing to the country, to the state now. They *bohong banyak* (lie a lot). They said they were planning RM10bil for the Klang River development programme and I have waited more than three months and there is nothing. Don't bluff the people. That is the whole reason they want to suspend me so that I will not raise the issue.

Is your conscience clear?

Very clear. If they do this to me and expect me to keep quiet, they are talking to the wrong person. I will continue to speak up because I love Selangor very much. I will talk because I know what they are doing. Even if they suspend me from the state assembly, they can't prevent me from talking to the public. I will keep talking. Because as far as I am concerned my job is to advise and *tegur* (criticise).

Do you think people will believe you?

I think so. I still got the number two spot in the Umno Youth Chief elections. As for the public, when I go around, I still draw in crowds. For example, when I went to campaign in the Bukit Gantang by-election, so many people came to my *ceramah*. This happens everywhere I go.

Some of the other allegations

1. Buying 12 units of Al-Marwa Tower in Mecca for RM25mil when PNSB only gave approval for the purchase of five units for RM8mil.

2. State companies made to pick up the tab for extravagant gifts to VVIP guests costing up to RM65,000.

3. A Balqis request that PNSB sponsor a RM3,600 Summerman suit to be given to Dr Khir as a souvenir for officiating a Balqis Chinese New Year function.

4. Using the MB's office on behalf of Balqis to request for approval from MITI for an AP to bring in RM40,000 worth of Indonesian batik.

5. PNSB paid RM338,000 for a Balqis sporting event, including RM131,000 for tracksuits for participants.

6. KDEB paid RM25,000 for chocolates as souvenirs for a Balqis event when imported chocolates would have cost less.

7. Balqis getting RM1mil a year in donation from the state companies.

8. PNSB forking out RM100,000 for a Balqis sponsored SPM programme.

9. Expensive trips overseas including to Paris, Tokyo, Morocco and Hong Kong.

Read the response to the above on: thestar.com.my

PEJABAT DEWAN UNDANGAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN
TINGKAT 1, BANGUNAN ANNEX, DEWAN UNDANGAN NEGERI SELANGOR,
40680 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN.
TELEFON : 03-5544 7615, 5544 7616, 5544 7617, 5544 7618, 5544 7422
FAX : 03-5510 4055, 5544 7436

SAMAN

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diperuntukkan oleh Jadual (Perkara LXXVII), Kuasa Dan Keistimewaan Dewan Negeri, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor, 1959, dan Peraturan-peraturan Tetap Dewan Undangan Negeri Selangor, saya bagi pihak Jawatankuasa Hak dan Kebebasan dengan ini memerintahkan bahawa kamu, **Dato' Haji Warno bin Dogol**, dikehendaki menghadirkan diri di hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan pada **12 Mei, 2009** dan tarikh selanjutnya yang akan diperintahkan, pada **jam 11.00 pagi, di Bilik Mesyuarat MMKN, Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor, 40680 Shah Alam , Selangor Darul Ehsan** untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26 Mac, 2009 seperti berikut:-

> "Tidak wajar Selcat menjalankan pendengaran awam itu secara terbuka kerana ia masih dalam siasatan. Memang sikap mereka suka mengaibkan orang.'
>
> 'Mereka tidak sepatutnya menyiarkan siasatan itu kepada awam kerana belum tentu kebenaran dan kesahihannya', katanya."

Peringatan adalah diberikan bahawa sekiranya kamu gagal untuk menghadirkan diri, keputusan bolehlah dibuat tanpa pembelaan kamu.

Bertarikh pada 4 haribulan Mei, 2009.

Saya yang menurut perintah,

MOHAMAD YASID BIN BIDIN
Setiausaha Bahagian
Dewan Undangan Negeri
Merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas
Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan

26/3/09
SINAR

Selcat aibkan pihak tertentu: ADUN BN

● MARSUM PAING

● WARNO DOGOL

SHAH ALAM – Tindakan kerajaan negeri menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) didakwa mempunyai agenda tersiart untuk memburukkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Dengkil, Datuk Marsum Paing berkata, pendengaran awam Selcat yang dijalankan sejak tiga hari lalu mempunyai motif balas dendam terhadap kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Selangor sebelum ini.

Menurut beliau, tidak salah jika Selcat ingin membuat siasatan tetapi setiap yang mereka lakukan adalah bergantung pada niat dan jelas menunjukkan mereka berniat buruk.

"Sekiranya beliau mendapati dalam kerajaan terdahulu ada kelemahan dan merasakan mereka bagus, mereka akan memperbetulkan dan memperbaiki kelemahan itu, bukannya mengaibkan pihak tertentu.

"Apa yang mereka lakukan jelas mempunyai niat tidak baik dan apa yang mereka lakukan hanya untuk menutup kelemahan mereka. Kerajaan negeri membuat pelbagai tuduhan terhadap BN tetapi sebenarnya mereka lebih teruk," katanya.

Katanya, jika dilihat dari segi ketelusan, kerajaan negeri juga tidak telus terutamanya berhubung isu pengeluaran tender dan sebut harga.

Kenyataan Marsum juga turut disokong oleh ADUN Sabak, Datuk Warno Dogol yang menganggap perkara seperti itu tidak sepatutnya berlaku terutamanya ketika pemilihan UMNO yang sedang berlangsung sejak 24 Mac lalu.

"Tidak wajar Selcat menjalankan pendengaran awam itu secara terbuka kerana ia masih dalam siasatan. Memang sikap mereka suka mengaibkan orang lain.

"Mereka tidak sepatutnya menyiarkan siasatan itu kepada awam kerana belum tentu kebenaran dan kesahihannya," katanya.

Terdahulu, Timbalan Pengerusi Selcat, Haniza Mohamad Talha dalam kenyataannya berkata, penubuhan Selcat bukan untuk mencari salah sesiapa tetapi hanya mahu menyiasat kes-kes yang melibatkan pentadbiran kerajaan negeri kemudian.

Katanya, Selcat berbuat demikian bagi mengenal pasti kelemahan yang boleh diperbaiki malah dapat mengelakkan kelemahan tersebut di masa akan datang dalam pentadbiran negeri dalam usaha mewujudkan urus tadbir yang lebih mantap dan telus.

Bagaimanapun, apa yang dilihat hari ini Selcat seolah-olah sedang mencari aib pihak tertentu.

Sinar
AKHBAR KOMUNITI ORANG SELANGOR•KL

...asaran
Malaysia
...anjem 016-666 6619
Hairi 019 - 6500 376

PEJABAT DEWAN UNDANGAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN
TINGKAT 1, BANGUNAN ANNEX, DEWAN UNDANGAN NEGERI SELANGOR,
40680 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN.
TELEFON : 03-5544 7615, 5544 7616, 5544 7617, 5544 7618, 5544 7422
FAX : 03-5510 4055, 5544 7436

SAMAN

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diperuntukkan oleh Jadual (Perkara LXXVII), Kuasa Dan Keistimewaan Dewan Negeri, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor, 1959, dan Peraturan-peraturan Tetap Dewan Undangan Negeri Selangor, saya bagi pihak Jawatankuasa Hak dan Kebebasan dengan ini memerintahkan bahawa kamu, **Mohd Isa bin Abu Kasim**, dikehendaki menghadirkan diri di hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan pada **12 Mei, 2009** dan tarikh selanjutnya yang akan diperintahkan, pada **jam 11.00 pagi, di Bilik Mesyuarat MMKN, Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor, 40680 Shah Alam , Selangor Darul Ehsan** untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19 Mac, 2009 seperti berikut:-

"Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan (Selcat) dianggap berat sebelah dan memilih isu sebagai subjek siasatan untuk didedahkan kepada umum.

Keputusan menyiasat kes yang sudah lama ditutup termasuk memanggil beberapa saksi untuk memberi keterangan pada sesi pendengaran awam berhubung penajaan anak syarikat negeri dan syarikat swasta terhadap badan bukan kerajaan (NGO) itu menampakkan kerajaan Pakatan Rakyat sekarang tidak berpuas hati dengan kepimpinan Barisan Nasional (BN) sebelum ini.

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Batang Kali, Mohd Isa Abu Kasim berkata, perkara itu sepatutnya dielakkan bagi memastikan kredibiliti jawatankuasa tersebut tidak dipersoalkan.

'Kalau mereka benar-benar telus, mereka kena siasat semua kes dan bukannya pilih-pilih isu, kenapa pilih kes tertentu?

'Kalau isu yang melibatkan pemimpin BN, bersungguh-sungguh hendak disiasat tetapi tidak melakukan tindakan sama terhadap pemimpin mereka terutamanya isu lembu dan Lexus' katanya ketika dihubungi Sinar Harian".

Peringatan adalah diberikan bahawa sekiranya kamu gagal untuk menghadirkan diri, keputusan bolehlah dibuat tanpa pembelaan kamu.

Bertarikh pada 4 haribulan Mei, 2009.

Saya yang menurut perintah,

MOHAMAD YASID BIN BIDIN
Setiausaha Bahagian
Dewan Undangan Negeri
Merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas
Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan

Isu lembu, Lexus tetap disiasat

RUWAIDA MD ZAIN

SHAH ALAM – Isu Lembu, Lexus dan pasir yang melibatkan adik Menteri Besar, Tan Sri Khalid Ibrahim juga tidak terlepas dari siasatan sekiranya fail-fail yang berkaitan kes terbabit dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat).

Timbalan Pengerusi Selcat, Haniza Mohamed Talha berkata, mana-mana kes yang dirujuk kepada Selcat tetap disiasat dan akan dilakukan secara berperingkat mengikut hasil maklumat yang diperoleh.

Menurut beliau, kes Balkis didahulukan berbanding kes lain memandangkan segala maklumat dan fail-fail maklumat berkaitan telah diserahkan kepada Selcat lebih awal lagi.

"Selcat memanggil mereka kerana hanya mahu menyiasat kerana fail-fail maklumat mengenai isu Badan Kebajikan Isteri-isteri Wakil Rakyat Selangor (Balkis) telah dirujuk kepada Selcat tahun lalu.

HANIZA

"Selcat bukan untuk mencari salah sesiapa tetapi hanya mahu menyiasat kes yang melibatkan kerajaan negeri," katanya.

Menurut beliau, tujuan Selcat bagi mengenal pasti kelemahan dalam urus tadbir yang boleh diperbaiki.

Haniza berkata, Selcat juga ingin melihat bagaimana dapat mengelakkan kelemahan itu di masa akan datang dalam pentadbiran negeri dalam usaha mewujudkan urus tadbir yang lebih mantap dan telus.

"Kita hanya ingin menyiasat adakah wang penajaan yang disalurkan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan. Sejauh mana pengurusan wang penajaan itu, adakah mengikut peruntukan yang betul?," katanya.

"Selepas hampir 11 kali bermesyuarat, Selcat memutuskan untuk memanggil 11 saksi untuk memberi keterangan berhubung isu Balkis," katanya.

Haniza turut memaklumkan Selcat akan mengadakan siasatan seterusnya berhubung kes perbelanjaan peruntukan setengah juta oleh Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Barisan Nasional dalam masa dua bulan sahaja sebelum 8 Mac 2008.

Ketika ditanya adakah tindakan penjara 12 bulan dan denda RM3,000 mengikut Seksyen 3 Enakmen Penghinaan Dewan 2008 telah diwartakan, beliau memaklumkan bahawa enakmen tersebut telah pun diwartakan dan perlu dipatuhi semua pihak.

Selcat jangan pilih kasih: ADUN BN

SHAH ALAM – Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) dianggap berat sebelah dan memilih isu sebagai subjek siasatan untuk didedahkan kepada umum.

Keputusan menyiasat kes yang sudah lama ditutup termasuk memanggil beberapa saksi untuk memberi keterangan pada sesi pendengaran awam berhubung penajaan anak syarikat negeri dan syarikat swasta terhadap badan bukan kerajaan (NGO) itu menampakkan kerajaan Pakatan Rakyat sekarang tidak berpuas hati dengan kepimpinan Barisan Nasional (BN) sebelum ini.

Ahli Dewan Undangan Negeri ... Kasim berkata, perkara itu sepatutnya dielakkan bagi memastikan kredibiliti jawatankuasa tersebut tidak dipersoalkan.

"Kalau mereka benar-benar telus, mereka kena siasat semua kes dan bukannya pilih-pilih isu, kenapa mesti pilih kes tertentu?

"Kalau isu yang melibatkan pemimpin BN, bersungguh-sungguh hendak disiasat tetapi tidak melakukan tindakan sama terhadap pemimpin mereka terutamanya isu lembu dan Lexus," katanya ketika dihubungi Sinar Harian.

Beliau berkata demikian ketika tindakan Selcat memanggil bekas Yang Dipertua Badan Amal dan Kebajikan Isteri Wakil-wakil Rakyat Selangor (Balkis), Datin Seri Zaharah Kechik bagi memberi keterangan berhubung wang tajaan anak syarikat kerajaan negeri dan syarikat swasta kepada NGO itu dalam sesi pendengaran awam pada 23 hingga 31 Mac ini.

Turut dipanggil, suami beliau yang juga bekas Menteri Besar Selangor, Datuk Seri Dr Mohamad Khir Toyo dan sembilan saksi lain dan Selcat memberi amaran akan mengambil tindakan tegas termasuk penjara 12 bulan atau denda RM3,000 sekiranya kesemua saksi gagal hadir.

Tindakan Selcat itu juga turut dibidas ADUN Hulu Bernam, Datuk Mohamed Idris Abu Bakar yang mahu siasatan terhadap kes yang dilaporkan perlu menyeluruh dan tidak bias.

"Sekiranya Selcat tidak memanggil pihak yang terbabit dalam isu lembu dan Lexus, kerajaan negeri menggunakan Selcat untuk merealisasikan agenda 'balas dendam' terhadap BN.

MOHAMED IDRIS

SULAIMAN

MOHD ISA

"Siasatan Selcat perlu menyeluruh kalau mereka betul-betul telus dan adil menjaga kepentingan rakyat," katanya.

Sementara itu, ADUN Permatang, Sulaiman Abdul Razak berkata, cadangan akan dikemukakan kepada Selcat agar beberapa kes lain juga disiasat jawatankuasa tersebut.

"Kita juga perlu melihat kembali prinsip penubuhan Selcat yang mengutamakan kepentingan awam dan mengikut protokol yang telah ditetapkan, oleh itu semua pihak akan dipanggil untuk memberi keterangan termasuk menteri besar, Exco kerajaan negeri serta pegawai-pegawai kanan kerajaan," katanya yang juga salah seorang daripada anggota Selcat.

PEJABAT DEWAN UNDANGAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN
TINGKAT 1, BANGUNAN ANNEX, DEWAN UNDANGAN NEGERI SELANGOR,
40680 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN.
TELEFON : 03-5544 7615, 5544 7616, 5544 7617, 5544 7618, 5544 7422
FAX : 03-5510 4055, 5544 7436

SAMAN

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diperuntukkan oleh Jadual (Perkara LXXVII), Kuasa Dan Keistimewaan Dewan Negeri, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor, 1959, dan Peraturan-peraturan Tetap Dewan Undangan Negeri Selangor, saya bagi pihak Jawatankuasa Hak dan Kebebasan dengan ini memerintahkan bahawa kamu, **Dato' Marsum bin Paing**, dikehendaki menghadirkan diri di hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan pada **12hb Mei, 2009** dan tarikh selanjutnya yang akan diperintahkan, pada **jam 11.00 pagi, di Bilik Mesyuarat MMKN, Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor, 40680 Shah Alam , Selangor Darul Ehsan** untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26 Mac, 2009 seperti berikut:-

"Tindakan kerajaan negeri menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) di dakwa mempunyai agenda tersirat untuk memburukkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Dengkil, Datuk Marsum Paing berkata, pendengaran awam Selcat yang dijalankan sejak tiga hari lalu mempunyai motif balas dendam terhadap kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Selangor sebelum ini.

Menurut beliau, tidak salah jika Selcat ingin membuat siasatan tetapi setiap yang mereka lakukan adalah bergantung pada niat dan jelas menunjukkan mereka berniat buruk.

'Sekiranya beliau mendapati dalam kerajaan terdahulu ada kelemahan dan merasakan mereka bagus, mereka akan membetulkan dan memperbaiki kelemahan itu, bukannya mengaibkan pihak tertentu.

'Apa yang mereka lakukan jelas mempunyai niat tidak baik dan apa yang mereka lakukan hanya menutup kelemahan mereka. Kerajaan negeri membuat pelbagai tuduhan terhadap BN tetepi sebenarnya mereka lebih buruk, katanya."

Peringatan adalah diberikan bahawa sekiranya kamu gagal untuk menghadirkan diri, keputusan bolehlah dibuat tanpa pembelaan kamu.

Bertarikh pada 4 haribulan Mei, 2009.

Saya yang menurut perintah,

MOHAMAD YASID BIN BIDIN
Setiausaha Bahagian
Dewan Undangan Negeri
Merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas
Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan

26/3/09
SINAR

Selcat aibkan pihak tertentu: ADUN BN

● MARSUM PAING

● WARNO DOGOL

SHAH ALAM – Tindakan kerajaan negeri menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) didakwa mempunyai agenda tersiart untuk memburukkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Dengkil, Datuk Marsum Paing berkata, pendengaran awam Selcat yang dijalankan sejak tiga hari lalu mempunyai motif balas dendam terhadap kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Selangor sebelum ini.

Menurut beliau, tidak salah jika Selcat ingin membuat siasatan tetapi setiap yang mereka lakukan adalah bergantung pada niat dan jelas menunjukkan mereka berniat buruk.

"Sekiranya beliau mendapati dalam kerajaan terdahulu ada kelemahan dan merasakan mereka bagus, mereka akan memperbetulkan dan memperbaiki kelemahan itu, bukannya mengaibkan pihak tertentu.

"Apa yang mereka lakukan jelas mempunyai niat tidak baik dan apa yang mereka lakukan hanya untuk menutup kelemahan mereka. Kerajaan negeri membuat pelbagai tuduhan terhadap BN tetapi sebenarnya mereka lebih teruk," katanya.

Katanya, jika dilihat dari segi ketelusan, kerajaan negeri juga tidak telus terutamanya berhubung isu pengeluaran tender dan sebut harga.

Kenyataan Marsum juga turut disokong oleh ADUN Sabak, Datuk Warno Dogol yang menganggap perkara seperti itu tidak sepatutnya berlaku terutamanya ketika pemilihan UMNO yang sedang berlangsung sejak 24 Mac lalu.

"Tidak wajar Selcat menjalankan pendengaran awam itu secara terbuka kerana ia masih dalam siasatan. Memang sikap mereka suka mengaibkan orang lain.

"Mereka tidak sepatutnya menyiarkan siasatan itu kepada awam kerana belum tentu kebenaran dan kesahihannya," katanya.

Terdahulu, Timbalan Pengerusi Selcat, Haniza Mohamad Talha dalam kenyataannya berkata, penubuhan Selcat bukan untuk mencari salah sesiapa tetapi hanya mahu menyiasat kes-kes yang melibatkan pentadbiran kerajaan negeri kemudian.

Katanya, Selcat berbuat demikian bagi mengenal pasti kelemahan yang boleh diperbaiki malah dapat mengelakkan kelemahan tersebut di masa akan datang dalam pentadbiran negeri dalam usaha mewujudkan urus tadbir yang lebih mantap dan telus.

Bagaimanapun, apa yang dilihat hari ini Selcat seolah-olah sedang mencari aib pihak tertentu.

Sinar
AKHBAR KOMUNITI ORANG SELANGOR•KL

...asaran
Malaysia
...aniem 016-666 6619
Hairi 019 - 6500 376

PEJABAT DEWAN UNDANGAN NEGERI
SELANGOR DARUL EHSAN
TINGKAT 1, BANGUNAN ANNEX, DEWAN UNDANGAN NEGERI SELANGOR,
40680 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN.
TELEFON : 03-5544 7615, 5544 7616, 5544 7617, 5544 7618, 5544 7422
FAX : 03-5510 4055, 5544 7436

SAMAN

Pada menjalankan kuasa-kuasa yang diperuntukkan oleh Jadual (Perkara LXXVII), Kuasa Dan Keistimewaan Dewan Negeri, Undang-undang Tubuh Kerajaan Selangor, 1959, dan Peraturan-peraturan Tetap Dewan Undangan Negeri Selangor, saya bagi pihak Jawatankuasa Hak dan Kebebasan dengan ini memerintahkan bahawa kamu, **Dato' Haji Mohamed Idris bin Haji Abu Bakar,** dikehendaki menghadirkan diri di hadapan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan pada **12 Mei, 2009** dan tarikh selanjutnya yang akan diperintahkan, pada **jam 11.00 pagi, di Bilik Mesyuarat MMKN, Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor, 40680 Shah Alam , Selangor Darul Ehsan** untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut:-

(i) bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19 Mac, 2009 seperti berikut:-

> " Tindakan Selcat itu juga turut dibidas ADUN Hulu Bernam, Datuk Mohamed Idris Abu Bakar yang mahu siasatan terhadap kes yang dilaporkan perlu menyeluruh dan tidak bias
>
> 'Sekiranya Selcat tidak memanggil pihak yang terbabit dalam isu lembu dan Lexus, kerajaan negeri menggunakan Selcat untuk merealisasikan agenda 'balas dendam' terhadap BN".

Peringatan adalah diberikan bahawa sekiranya kamu gagal untuk menghadirkan diri, keputusan bolehlah dibuat tanpa pembelaan kamu.

Bertarikh pada 4 haribulan Mei, 2009.

Saya yang menurut perintah,

MOHAMAD YASID BIN BIDIN
Setiausaha Bahagian
Dewan Undangan Negeri
Merangkap Setiausaha Jawatankuasa Pilihan Khas
Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan

Khir serah kepada peguam

AZIE YAHAYA

SHAH ALAM- Datuk Seri Dr Mohamad Khir Toyo menyerahkan kepada peguamnya untuk membuat keputusan sama ada akan hadir atau tidak untuk memberi keterangan dalam sesi pendengaran awam Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) yang dijangka bersidang pada 23 hingga 31 Mac ini.

Bekas Menteri Besar Selangor itu berkata, beliau masih menunggu laporan siasatan penuh pihak polis berhubung pembubaran dan pemindahan dana Badan Kebajikan Isteri-isteri Wakil Rakyat Selangor (Balkis) seperti yang didakwa oleh kerajaan negeri.

"Isu Balkis ini tidak ada kena mengena dengan kerajaan negeri malah kita pernah disiasat oleh pihak polis berhubung perkara ini. Jadi, kita akan menunggu laporan penuh daripada pihak berkenaan mengenai perkara tersebut," katanya, semalam.

Beliau berkata demikian ketika diminta mengulas mengenai kenyataan Pengerusi Selcat, Teng Chang Khim bahawa beliau dan isterinya, Datin Seri Zaharah Kechik antara 11 saksi yang akan dipanggil memberi keterangan dalam sesi pendengaran awam berhubung wang tajaan kepada badan bukan kerajaan (NGO) itu.

Chang Khim berkata Khir, Zaharah dan sembilan saksi dipanggil untuk memberi keterangan berhubung penajaan diterima Balkis daripada anak syarikat kerajaan negeri dan syarikat swasta.

Malah, tindakan tegas akan dikenakan kepada saksi sekiranya gagal hadir memandangkan notis arahan kehadiran telah dikeluarkan.

Beliau yang juga Speaker Dewan Undangan Negeri berkata saksi yang gagal hadir boleh dikenakan tindakan penjara 12 bulan atau denda tidak lebih RM3,000 mengikut Seksyen 3 Enakmen Penghinaan Dewan 2008.

> "Isu Balkis ini tidak ada kena mengena dengan kerajaan negeri malah kita pernah disiasat oleh pihak polis berhubung perkara ini."
>
> \- Mohamad Khir Toyo

Mengulas mengenai perkara itu, Mohamad Khir yang juga Ketua Pembangkang negeri ini mendakwa wujud komplot untuk menjejaskan reputasi beliau yang akan bertanding jawatan Ketua Pemuda UMNO pada pemilihan parti tidak lama lagi.

"Ini semua peluang untuk mereka memburuk-burukkan nama saya lebih-lebih lagi pemilihan tersebut tidak lama lagi dan mereka sengaja memilih tarikh tersebut untuk mengganggu proses pemilihan itu.

"Berkemungkinan mereka takut saya akan menang nanti," katanya.

Ditanya mengenai keputusan Lembaga Disiplin UMNO yang mendapati beliau tidak bersalah, beliau amat berterima kasih kepada pihak berkenaan kerana membersihkan nama beliau daripada tuduhan terlibat dalam politik wang.

"Saya amat bersyukur dengan keputusan berkenaan kerana selama ini saya bekerja keras dalam pertandingan berkenaan dan insya-Allah saya yakin akan menang dalam pemilihan tersebut," katanya.

Dari S1

Khir has his say on allegations

Former Selangor Mentri Besar Datuk Seri Dr Khir Toyo has come under a lot fire recently for purportedly misusing the state agencies' funds for costly trips, family holidays and personal gain – something he vehemently denies.

By SHAHANAAZ HABIB
shaz@thestar.com.my

PAKATAN Rakyat which wrested the state in the March 8, 2008 general election has set up a Select Committee on Competence, Accountability and Transparency (Selcat) to probe the financial dealings of Balqis (the former Selangor Elected Representatives' Wives Welfare Association headed by Dr Khir's wife). It is to check if there was any wrongdoing or element of criminal breach of trust in the charity organisation.

Last month, the bosses of Permodalan Negeri Selangor Bhd (PNSB), Kumpulan Darul Ehsan Bhd (KDEB), PKNS and others testified at the Selcat hearing and some of their disclosures were shocking – that RM1.7mil was paid for Disney World and Disneyland "technical" trips and RM200,000 for a Jogjakarta jaunt. And they paid the air tickets for Dr Khir's maid to go on the trip and got instructions from the Mentri Besar to sponsor Balqis' events.

Denying any wrongdoing, Dr Khir, who chose not to attend the Selcat inquiry, gives *Sunday Star* his side of the story.

> »When you do something bad to people, one day God will do something bad to you. Wait and see. Time will tell«
>
> DATUK SERI DR KHIR TOYO

Q: Why did you not go to the Selcat inquiry to defend yourself?

A: My lawyer advised me not to go. It was a one-sided hearing. Selcat called me on the Balqis issue but I am not a Balqis member, so there is no locus standi for me to talk. I cannot clear my name because it is a structured hearing. Selcat is made up of my political opponents. The only two Barisan members in it went the first day and stayed away after that.

And Selcat wants me, their enemy, to appear before them? If you and I are fighting, would you have something good to say about me? If I go to Selcat, it is like I *serah diri* (surrender) before my political enemy. They are not interested in the truth. They are just trying to look for *kesalahan orang* (find fault). If they are after the truth, they would have had professionals not politicians conducting the hearing. If it was conducted by ex-judges and non-partisan ex-top civil servants, then I would have gone.

What was the purpose of the Dec 17-24 2007 Disney World, Miami Beach and Honolulu trips?

It was a technical visit for investment, river management, canal city and the theme park. We wanted to make a second Klang Valley in Selangor – an RM1bil canal city from Sungai Kuala Langat to Sungai Klang. There was to be an artificial beach, a river fishing area, boating, a garden in the middle and cycling lane and walkways. The water level would be maintained throughout the year. The trip was to visit water feature development areas so that we would know how to do it technically in Selangor and translate the concept to reality. That is why we had in our delegation the Yang Di-Pertua (YDP) of Kuala Langat, of Sepang, the DO Sepang, the DO Kuala Langat, town planners and technical officers. They had to see what it looks like, only then can they execute.

Why didn't (PNSB CEO) Datin Khairiyah (Abu Hassan) say that? When Selcat asked about the purpose of the trip, she said it was to study the theme park and did not mention river management?

She made a mistake. She has to look through the minutes of PNSB again. The trip was partly to study the theme park and partly to study river management and canal city project. I am very sure about that. I was the one attending the programme so I know this.

Datin Khairiyah said your delegation did not meet anyone from the Disney World management team?

The arrangement was done by the PNSB management. On the itinerary, there was supposed to be a meeting with them but I don't know why they cancelled it. You cannot blame me for it.

Why go to Miami Beach and Honolulu which really don't have canals?

We wanted to learn about water-feature development. We were planning an artificial beach in the Canal City so we went to these beaches to learn how to develop these areas – like how many feet development should it be from the water and how to maintain the sand. In Malaysia, we tend to develop right to the water front, when in fact you must leave at least a 20 to 30 feet distance from the water. We also don't want development projects to cause the river banks to collapse (due to a lack of technical planning).

Why not just bring the experts down to Selangor to train the officers?

To bring down consultants and experts would be more expensive. The canal project is about RM1bil and foreign consultants and experts would cost about 18% of that. And that does not even include the cost of flying them down. Our officers too want to have a look at such projects overseas so that is why we brought them there.

Why did you not ask the district officers who went on the trip to go to Selcat to give their side of the story?

Selcat did not call them. That's why I think it's politically motivated. They could have called the state secretary or others who went on the trip. But they didn't want to find out who is right or who is wrong. All they wanted was a one-sided story. The purpose is to tarnish my name. That's all.

How come PNSB paid RM110,000 for your presidential suite in Honolulu?

I am not sure. It was all organised by them. And I didn't ask. I didn't even get to enjoy the suite or the facilities. I just used it for sleeping. I returned from the programme at midnight and by 8am, I am up. I'm actually a very simple man.

You say you are a simple man but people would disagree because you fly first class and stay at expensive presidential suites?

You must remember that when I was the (PNSB) chairman, I had my entitlement.

If I were to reduce my entitlement to what an officer gets then what is the officer going reduce to? I am the chairman. There is the deputy chairman, board of directors, government officers going along; if I downgrade myself, it's a problem for the others and they would complain. So I go along with what PN provides for me. And I just tell them to give me a full itinerary.

But isn't the RM1.7mil spent on the Disney trips wasteful?

No. The trip had so many purposes. Look the effect; the officers got good exposure. A we got to bring investments to the state. Usually, when I go on these trips, my programme is packed from morning to midnig to visit companies, factories, business assoc ates, governors. That's how we have increa the state's investments from RM4bil a year more than RM6 to RM7bil a year. The RM1.7mil spent used proper channels and got RM50bil in investments (over the last eight years). If we spend RM5mil for trips they bring in RM50bil worth of investmen what's wrong with that?

PNSB said they paid the flight for you maid and children during the overseas to Jogjakarta and the US?

I paid for my children and my maid. I d know why she (Datin Khairiyah) would s they paid. Maybe she is against me. And would the management pay?

PNSB's Datin Khairiyah also said the RM14,000 for business class flight tick your wife to visit your son in Me[illegible]ourn

No. I have checked that up already. I a very sure that my wife's ticket was paid for that trip.

Then why would she say PNSB paid? why did Datin Khairiyah accompany y wife?

I don't know why. She didn't tell me. should ask Datin (Khairiyah) why she w along. She can't say it was under instru from my wife because who is my wife t such instructions.

The Kumpulan Darul Ehsan Bhd (K said it spent RM550,000 sponsoring

> SEE NEX

Isu lembu, Lexus tetap disiasat

RUWAIDA MD ZAIN

SHAH ALAM – Isu Lembu, Lexus dan pasir yang melibatkan adik Menteri Besar, Tan Sri Khalid Ibrahim juga tidak terlepas dari siasatan sekiranya fail-fail yang berkaitan kes terbabit dirujuk kepada Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat).

Timbalan Pengerusi Selcat, Haniza Mohamed Talha berkata, mana-mana kes yang dirujuk kepada Selcat tetap disiasat dan akan dilakukan secara berperingkat mengikut hasil maklumat yang diperoleh.

Menurut beliau, kes Balkis didahulukan berbanding kes lain memandangkan segala maklumat dan fail-fail maklumat berkaitan telah diserahkan kepada Selcat lebih awal lagi.

"Selcat memanggil mereka kerana hanya mahu menyiasat kerana fail-fail maklumat mengenai isu Badan Kebajikan Isteri-isteri Wakil Rakyat Selangor (Balkis) telah dirujuk kepada Selcat tahun lalu.

HANIZA

"Selcat bukan untuk mencari salah sesiapa tetapi hanya mahu menyiasat kes yang melibatkan kerajaan negeri," katanya.

Menurut beliau, tujuan Selcat bagi mengenal pasti kelemahan dalam urus tadbir yang boleh diperbaiki.

Haniza berkata, Selcat juga ingin melihat bagaimana dapat mengelakkan kelemahan itu di masa akan datang dalam pentadbiran negeri dalam usaha mewujudkan urus tadbir yang lebih mantap dan telus.

"Kita hanya ingin menyiasat adakah wang penajaan yang disalurkan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan. Sejauh mana pengurusan wang penajaan itu, adakah mengikut peruntukan yang betul?," katanya.

"Selepas hampir 11 kali bermesyuarat, Selcat memutuskan untuk memanggil 11 saksi untuk memberi keterangan berhubung isu Balkis," katanya.

Haniza turut memaklumkan Selcat akan mengadakan siasatan seterusnya berhubung kes perbelanjaan peruntukan setengah juta oleh Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Barisan Nasional dalam masa dua bulan sahaja sebelum 8 Mac 2008.

Ketika ditanya adakah tindakan penjara 12 bulan dan denda RM3,000 mengikut Seksyen 3 Enakmen Penghinaan Dewan 2008 telah diwartakan, beliau memaklumkan bahawa enakmen tersebut telah pun diwartakan dan perlu dipatuhi semua pihak.

Selcat jangan pilih kasih: ADUN BN

SHAH ALAM – Jawatankuasa Pilihan Khas ke atas Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) dianggap berat sebelah dan memilih isu sebagai subjek siasatan untuk didedahkan kepada umum.

Keputusan menyiasat kes yang sudah lama ditutup termasuk memanggil beberapa saksi untuk memberi keterangan pada sesi pendengaran awam berhubung penajaan anak syarikat negeri dan syarikat swasta terhadap badan bukan kerajaan (NGO) itu menampakkan kerajaan Pakatan Rakyat sekarang tidak berpuas hati dengan kepimpinan Barisan Nasional (BN) sebelum ini.

Ahli Dewan Undangan Negeri [illegible] Mohd Isa Abu Kasim berkata, perkara itu sepatutnya dielakkan bagi memastikan kredibiliti jawatankuasa tersebut tidak dipersoalkan.

"Kalau mereka benar-benar telus, mereka kena siasat semua kes dan bukannya pilih-pilih isu, kenapa mesti pilih kes tertentu?

"Kalau isu yang melibatkan pemimpin BN, bersungguh-sungguh hendak disiasat tetapi tidak melakukan tindakan sama terhadap pemimpin mereka terutamanya isu lembu dan Lexus," katanya ketika dihubungi Sinar Harian.

Beliau berkata demikian ketika tindakan Selcat memanggil bekas Yang Dipertua Badan Amal dan Kebajikan Isteri Wakil-wakil Rakyat Selangor (Balkis), Datin Seri Zaharah Kechik bagi memberi keterangan berhubung wang tajaan anak syarikat kerajaan negeri dan syarikat swasta kepada NGO itu dalam sesi pendengaran awam pada 23 hingga 31 Mac ini.

Turut dipanggil, suami beliau yang juga bekas Menteri Besar Selangor, Datuk Seri Dr Mohamad Khir Toyo dan sembilan saksi lain dan Selcat memberi amaran akan mengambil tindakan tegas termasuk penjara 12 bulan atau denda RM3,000 sekiranya kesemua saksi gagal hadir.

Tindakan Selcat itu juga turut dibidas ADUN Hulu Bernam, Datuk Mohamed Idris Abu Bakar yang mahu siasatan terhadap kes yang dilaporkan perlu menyeluruh dan tidak bias.

MOHAMED IDRIS

SULAIMAN

MOHD ISA

"Sekiranya Selcat tidak memanggil pihak yang terbabit dalam isu lembu dan Lexus, kerajaan negeri menggunakan Selcat untuk merealisasikan agenda 'balas dendam' terhadap BN.

"Siasatan Selcat perlu menyeluruh kalau mereka betul-betul telus dan adil menjaga kepentingan rakyat," katanya.

Sementara itu, ADUN Permatang, Sulaiman Abdul Razak berkata, cadangan akan dikemukakan kepada Selcat agar beberapa kes lain juga disiasat jawatankuasa tersebut.

"Kita juga perlu melihat kembali prinsip penubuhan Selcat yang mengutamakan kepentingan awam dan mengikut protokol yang telah ditetapkan, oleh itu semua pihak akan dipanggil untuk memberi keterangan termasuk menteri besar, Exco kerajaan negeri serta pegawai-pegawai kanan kerajaan," katanya yang juga salah seorang daripada anggota Selcat.

PENDENGARAN TERTUTUP
OLEH
JAWATANKUASA HAK DAN KEBEBASAN DEWAN

12 MEI 2009 (Selasa), Jam 10.10 Pagi
Bilik Mesyuarat, Pejabat Dewan Undangan Negeri,
Tingkat 1, Bangunan Annex, Dewan Undangan Negeri Selangor,
40000 Shah Alam

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Baik, kita panggil Dato' Seri Khir Toyo...

(Y.B. Dato' Seri Mohamad Khir bin Toyo mengambil tempat)

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Dato' Seri... yang lain siapa ni?

Y.B DATO' SERI MOHAMAD KHIR: *My lawyer...*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Semua?...7 orang..

Y.B DATO' SERI MOHAMAD KHIR: Ye

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *Lawyer* boleh duduk jarak daripada Ahli Jawatankuasa tak...belakang ada tempat..... takpe seorang je ...yang lain ok....*I don't want to be close, that's all.*

(Peguam-peguam mengambil tempat masing-masing)

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *So others lawyer, don't just keep quiet before us.....*

ENCIK M. ATHIMULAN: *Just to speak* Y.B. Tuan Speaker..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *Yes. Can you please on the mic..*

ENCIK M. ATHIMULAN: Y.B. Tuan Pengerusi, dan juga Y.B. – Y.B yang lain, saya...nama saya M Athimulan...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: 'N' Athimulan

ENCIK M. ATHIMULAN: 'M' Tuan Speaker, bersama-sama dengan Encik Kamarul..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Encik Kamarul ...

ENCIK M. ATHIMULAN: Encik Hasnal ...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Encik Hasnal....

ENCIK M. ATHIMULAN: Encik..Mr Chin Hang Kuan...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye?

ENCIK M. ATHIMULAN: Chin...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Chin..

ENCIK M. ATHIMULAN: Ye..Encik Zulkarnain...Encik Hadi....Encik Adzly.. Tuan Speaker, mewakili Yang Berhormat Dato' Seri Khir Toyo dalam *proceeding* ini..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..Setiausaha tolong ambik nama....bagi sekeping kertas untuk dia tulis nama.

(Urus setia mendapatkan nama peguam-peguam yang hadir)

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..Dato' Seri, ada beberapa...ada empat pertuduhan terhadap kamu...saya minta Setiausaha bacakan pertuduhan tersebut.

ENCIK M. ATHIMULAN: Y.B... *Can we speak on his behalf first Tuan Speaker?*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *What do you want to say...*

ENCIK M. ATHIMULAN: *We want to raise some objection with this proceeding and we leave it to Tuan Speaker to decide on that ...can we Tuan Speaker...*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *Yes...*

ENCIK M. ATHIMULAN: *Tuan Speaker..number one a...*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: ..tolong cakap dalam Bahasa Malaysia...

ENCIK M. ATHIMULAN: *Sorry,* Tuan Speaker. Tuan Speaker, Y.B. Khir Toyo telah diperintahkan hari ni untuk memberikan pembelaan terhadap beberapa pertuduhan seperti dalam saman yang dikatakan telah melakukan perbuatan menyentuh hak-hak dan kuasa-kuasa...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Encik Athimulan....

ENCIK M. ATHIMULAN: *Yes..*Tuan Speaker..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Kalau kita ikut prosedur di mahkamah pun, tertuduh mesti dengar...pertuduhan kene dibacakan dulu sebelum ada bantahan awal...

ENCIK M. ATHIMULAN: Dan kita buat bantahan awal sebelum diambil *plea* Tuan Speaker...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Encik Athimulan biasa buat *litigation*?

ENCIK M. ATHIMULAN: Biasa..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: biasa...sepatutnya tahu pertuduhan mesti baca dulu...

ENCIK M. ATHIMULAN: *That case leave it to Tuan Speaker..*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Dia kene mula dengan *prosedur*nya..betul?

ENCIK M. ATHIMULAN: Ok

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Semuanya handal-handal... Encik Hasnal pun saya kenal lama... semua handal-handal ni..prosedurnya sepatutnya kita baca dulu...

ENCIK M. ATHIMULAN: Ok Tuan Speaker.

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Silakan Encik Yasid..

ENCIK MOHAMAD YASID: Tuan Pengerusi, saya akan bacakan 3 pertuduhan..1 hingga 3..pertuduhan keempat saya minta bantuan daripada Penolong Setiausaha saya..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye

ENCIK MOHAMAD YASID: Pertuduhan pertama: "bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan mengingkari Perintah SELCAT bertarikh 12.3.2009 di mana kamu telah gagal menghadirkan diri di hadapan SELCAT pada 24, 25 dan 26 Mac 2009. " Yang kedua: " bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam rencana kamu dalam blog "Cetusan Dr Mohamad Khir Toyo" bertarikh 2 April 2009 bertajuk "Selcat- Alat Mencari Kebenaran atau Serangan Peribadi" di mana kamu menyatakan :

(a) dalam perenggan 1, "Sepertimana dijangkakan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) yang mengadakan sidang mereka sejak minggu lalu hanyalah bertujuan memburukkan saya tanpa berminat mencari kebenaran mahu pun kesalahan.";

(b) dalam perenggan 2, "Sungguh menghairankan bagaimana sidang Selcat yang asalnya hanya bertujuan melihat sumbangan anak syarikat kerajaan negeri kepada Badan Amal dan Kebajikan Isteri-isteri Selangor (Balkis) telah merayau-rayau ke dalam kewangan Permodalan Negeri Selangor Berhad (PNSB). Aneh sekali tidak pula dipantau keseluruhan kewangan PNSB tetapi diambil bahagian-bahagian tertentu sahaja dengan niat ingin memburukkan saya.";

(c) dalam perenggan 14, "Ini semua dilakukan hanyalah untuk menghalalkan tindakan Tan Sri Khalid menyalah guna kuasanya menggunakan wang anak syarikat kerajaan negeri untuk kepentingan politik beliau di Bandar Tun Razak (skandal lembu korban) dan tindakan beliau membuat tuntutan wang kerajaan negeri untuk *"tinted"* kereta peribadinya.";

(d) dalam perenggan 16, "Selcat patut menjaga integriti Dewan Undangan Negeri bukannya menjadi alat politik semata-semata sehinggakan pertanyaan yang dikemukakan berunsur memburukkan orang bukannya mencari kebenaran."; Yang ketiga: bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu

kepada akhbar yang disiarkan dalam Sinar Harian bertarikh 18 Mac 2009 iaitu "Mengulas mengenai perkara itu, Mohamad Khir yang juga Ketua Pembangkang negeri ini mendakwa wujud komplot untuk menjejaskan reputasi beliau yang akan bertanding jawatan Ketua Pemuda UMNO pada pemilihan parti tidak lama lagi. Ini semua peluang mereka memburuk-burukkan nama saya lebih-lebih lagi pemilihan tersebut tidak lama lagi dan mereka sengaja memilih tarikh tersebut untuk mengganggu proses pemilihan itu.",

CIK MAZIAN BINTI MANAN: Keempat ; bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dalam kenyataan kamu kepada akhbar yang disiarkan dalam *The Star* bertarikh 19 April 2009 iaitu "*My lawyer advised me not to go. It was a one-sided hearing. Selcat called me on the Balqis issue but I am not a Balqis member, so there is no locus standi for me to talk. I cannot clear my name because it is a structured hearing. Selcat is made up of my political opponents. The only two Barisan members in it went the first day and stayed away after that. And Selcat wants me, their enemy, to appear before them? If you and I are fighting, would you have something good to say about me? If I go to Selcat, it is like I* serah diri *(surrender) before my political enemy. They are not interested in the truth. They are just trying to look for* kesalahan orang *(find fault). If they are after the truth, they would have had professionals not politicians conducting the hearing. If it was conducted by ex-judges and non partisan ex-top civil servants, then I would have gone.*"

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..Encik Athimulan.. Ye...err..tahu tak Encik Athimulan peguam hadir ni berdasarkan seksyen mana dalam peruntukan..

ENCIK M. ATHIMULAN: Seksyen 77 Undang-undang Tubuh Kerajaan Negeri...*schedule* dan juga jadual ke 8.....

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Jadual ke 8, seksyen berapa?

ENCIK M. ATHIMULAN: *An Article 77* Tuan Speaker.. ... *Powers and Privileges of Legislative Assembly*....section 8, *"every person ordered to attend to give evidence or to produce any paper, book, record or document before the Assembly or any committee shall be entitled, in respect of such evidence or the disclosure of any communication or the production of any such paper, book, record or document, to the same right or privilege as before a court of law"...right say on the article 5(2) Federal Constitution right to council.*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *You mention the* jadual.. *which section is it...*

ENCIK M. ATHIMULAN: *Section 8* Tuan Speaker ...8 (1) ...8 kurungan 1

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *But I remind you, Section 6 sub 6* Jadual kepada Peraturan menetapkan.. " Pihak-pihak bukan saksi yea...yang mana kelakuannya adalah menjadi hal perkara atau satu daripada hal perkara penyiasatan oleh Jawatankuasa Pilihan itu, atau hak-hak dan kepentingannya adalah terjejas secara langsung oleh perkara yang telah dirujukkan kepada Jawatankuasa Pilihan itu bagi pertimbangan, boleh hadir sendiri atau hadir bersama peguam yang cuma bertindak sebagai pemerhati sahaja dengan izin Jawatankuasa "

ENCIK M. ATHIMULAN: Tuan Speaker, peraturan tu dibuat dibawah *standing order* 70, 71 Tuan Speaker?

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye

ENCIK M. ATHIMULAN: 71?..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Ye

ENCIK M. ATHIMULAN: Tapi ...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: err...di bawah 73..

ENCIK M. ATHIMULAN: Tapi perbicaraan di hadapan Tuan Speaker hari ni adalah mengikut *standing order* 70..bukan 71 err 73...this is under hak-hak dan juga pilih *Committee* bukan SELCAT

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Jawatankuasa...dia Jawatankuasa...ini peraturan...dia bukan pakai satu saje..mahkamah pun bukan pakai satu saja..peraturan dibuat dibawah 73...*proceeding-proceeding*...dalam Peraturan Tetap...

ENCIK M. ATHIMULAN: *Proceeding,* Tuan Speaker 73 khasnya kepada SELCAT

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Bukan pada SELCAT.. pada Jawatankuasa...pada Jawatankuasa..*not only SELCAT..*

ENCIK M. ATHIMULAN: So..Tuan Speaker menghalang pihak kami untuk ..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Tak menghalang, saya cuma mengingatkan...saya nak pastikan semua yang hadir tahu kedudukan masing-masing..

ENCIK M. ATHIMULAN: Bagi kami Tuan Speaker...kami

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: ..ye..ye.. saya minta teruskan jika ada bantahan awal..saya minta teruskan...cuma saya ingatkan kedudukan masing-masing ye..

ENCIK M. ATHIMULAN: So.. bantahan awal Tuan Speaker.. yang pertama; terjadinya pertembungan kepentingan iaitu *conflict of interest* terhadap kedudukan Speaker sebagai Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dan juga sebagai Pengerusi Jawatankuasa Hak Dan Kebebasan. Ini adalah kerana SELCAT merupakan pengadu kepada dakwaan pertuduhan yang terkandung dalam saman ini. Dalam kapasiti sebagai Pengerusi SELCAT beliau, Tuan Speaker telah mendengar dan menyiasat alegasi-alegasi berkenaan BALKIS. Oleh itu *proceeding* di bawah Jawatankuasa Hak dan Kebebasan ini adalah bercanggah dengan keadilan asasi khususnya bila mana Jawatankuasa ini khasnya Tuan Speaker melalui saman bertarikh 4 Mei 2009 mengisytiharkan seperti mana dalam pertuduhan. Oleh itu adalah jelas pada hemat kami bahawa Tuan Speaker di dalam kapasiti sebagai Pengerusi kedua-dua Jawatankuasa telah bertindak sebagai...*is our belief* Tuan Speaker..pengadu dan pendakwa dan pembuat keputusan terhadap perbicaraan ini Tuan Speaker.

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: Yea...

ENCIK M. ATHIMULAN: Kedua Tuan Speaker; pada hemat kami Jawatankuasa ini telah khilaf dari segi undang-undang di dalam mentafsirkan perkataan 'saman' di dalam perenggan 5 jadual di bawah artikel 77 kepada Undang-undang Tubuh Negeri Selangor...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: ...nanti... mana tu...Fasal mana...artikel mana...

ENCIK M. ATHIMULAN: Artikel 77 Tuan Speaker..Seksyen 5..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: 77...

ENCIK M. ATHIMULAN: *Artikel 77...Powers and Privileges of the Committee*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM : Nanti-nanti, saya rujuk pada situ yer....75..

ENCIK M. ATHIMULAN: 77 Yang Arif..*the schedule*..

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *Schedule?...*

ENCIK M. ATHIMULAN:..*Yes schedule...sorry... Section 5*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *Section 5...yes*

ENCIK M. ATHIMULAN: *It's our understanding Tuan Speaker..*

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: *Yes.. what is your objection*..apa bantahan?

ENCIK M. ATHIMULAN: *Shall I just proceed Tuan Speaker?*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye...sila..

ENCIK M. ATHIMULAN: Perkataan 'saman' dalam perenggan 5 Jadual di bawah artikel 77 kepada Undang-undang Tubuh Negeri Selangor sebagai bermaksud saman yang mengandungi pertuduhan sedangkan perkataan saman dalam perenggan-perenggan khasnya jadual 5 bermaksud untuk menuntut keadilan atau kemukakan dokumen dan juga untuk memberikan keterangan dalam cara yang sama sesuatu 'subpoena' beroperasi dari segi undang-undang. Oleh yang demikian Jawatankuasa ini tidak mempunyai bidang kuasa atau melampaui bidang kuasa bila mana Jawatankuasa ini mengissue saman yang mengandungi pertuduhan-pertuduhan dan juga disuruh memberi pembelaan. Itu bantahan yang kedua Tuan Speaker.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Em...

ENCIK M. ATHIMULAN: Ketiga Tuan Speaker, saman ini adalah *defective* dari segi peruntukan undang-undang khususnya Kanun Acara Jenayah Seksyen 152 iaitu pertuduhan-pertuduhan yang terkandung dalam saman ini tidak menzahirkan atau membutirkan kesalahan-kesalahan substantive ataupun peruntukan-peruntukan undang-undang yang kononnya telah diingkari. Dengan demikian kita bantahkan..dan

juga Encik Kamarul akan tambahkan satu lagi isu undang-undang, Tuan Speaker. Pohon kebenaran.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..sila...

ENCIK KAMARUL HISHAM: Y.B. Speaker...berkenaan dengan peruntukan di bawah *standing order* 70, yang *that establishes the Committee...* saya cuma ada versi berbahasa Inggeris Y.B Tuan Speaker..dan mungkin..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: 70?

ENCIK KAMARUL HISHAM: 70... ye Y.B Speaker.....

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM:70 ..nanti yer...

ENCIK KAMARUL HISHAM: the *establishment of the Committee known as Committee Privileges* dikenali sebagai ...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM:... er saya belum sampai situ yer..Yea...Yea...

ENCIK KAMARUL HISHAM: Ye..Jawatankuasa...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Encik Kamarulzaman yang menguruskan kes Altantuya?

ENCIK KAMARUL HISHAM: Kamarul Hisham ...ye...benar..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye...macam kenal jer......

ENCIK KAMARUL HISHAM: macam kenal yer....*Committee* yang dikenali sebagai Jawatankuasa Hak dan Kebebasan *known as Committee of Privileges.....*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..

ENCIK KAMARUL HISHAM: Y.B. Speaker, saya bacakan dalam bahasa Inggeris. *There shall be a Committee to be known as the Committee of Privileges to consist of Mr Speaker as Chairman ...and six members to be appointed by the Assembly as soon as may be after the beginning of each session. There shall be referred to this Committee ...any matter which appears to affect the powers and privileges of the Assembly. It shall be the duty of the Committee to consider any such matters to them referred, and to report on them to the Assembly."* Saya membuat satu *preliminary point* Y.B Speaker, yang pertamanya penubuhan *Committee* ini dan *jurisdiction* ataupun bidang kuasa untuk mendengar adalah di bawah *standing order* 70 berkenaan dengan perkara-perkara *Powers and Privileges of the Assembly. The Power and Privileges of the Assembly*, hak dan kuasa dan *privilege-privilege assembly*, perkataan *'assembly'* itu ditakrifkan sebagai *'State Legislative Assembly'*. Ia tidak terkandung dalam *definition assembly* ini *the meaning of the words 'house'. 'house'* didefinasikan sebagai merangkumi *the Committees which is also this Committee, Y.B. Speaker. Committee* Hak dan Kebebasan dan juga *Committee* SELCAT, *which is establish under the Provinces of the Assembly.* Apa yang menjadi *subject matter enquiry* yang membolehkan *Committee* ini di bawah *standing order 70* membuat satu *enquiry* adalah berkenaan *dengan Power and*

Privileges of the Assembly. Jadi perkara yang harus timbul atau isu yang harus timbul mestilah yang menyentuh berkenaan dengan *duty... Powers and Privileges of the Assembly* Saya merujuk Y.B Speaker kepada *the charge*, saya tidak ada *charge* bagi Dato' Seri tapi saya boleh merujuk kepada saman... saya baru diberi satu *copy* Y.B. ...dia menyatakan seperti demikian di penghujung perenggan pertama saman tersebut...untuk memberikan pembelaan diri terhadap pertuduhan-pertuduhan bahawa kamu telah melakukan perbuatan yang menyentuh hak-hak, kuasa-kuasa dan kebebasan Dewan seperti berikut. *That is the Assembly*, Dewan seperti berikut. Jika Y.B Speaker melihat pada perenggan satu bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Keupayaan, kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan perbuatan yang mengingkari dan seterusnya...*the framing of the charge Y.B. Speaker*, menghina Jawatankuasa Pilihan Khas adalah satu penghinaan terhadap Jawatankuasa *which is the Committee* dibawah *Provinces of the Assembly* bukan *Power* ataupun *Privileges of the Assembly itself.* Jadi di bawah *standing order* 70 (1)...70...maaf 70 er *bracket 3 ye.. sub 3* .. Y.B. Speaker, *the Committee shall have power to send for persons, papers and documents, and to report from time to time... this is the proceeding* pada hari ini dimana *Committee* ini *Privilege Committee* mengguna pakai *Power* di bawah *standing order* 70 *bracket* 3 untuk memanggil saksi untuk memberi keterangan dan di sini kami menyatakan sebagai isu pertama bahawa tidak ada bidang kuasa untuk *Committee* ini kecuali di bawah *the source of* atau dari sumber bidang kuasa itu iaitu di bawah *standing order* 70 yang hanya berkenaan dengan isu yang menyentuh *Powers and Privileges of the Assembly.* Ini bukan bidang kuasa yang...yang diguna pakai sekarang kerana *charges itself* , pertuduhan itu sendiri berkenaan dengan penghinaan Jawatankuasa Pilihan Khas yang tidak ada kena mengena dengan *the definition* atau takrifan *Assembly* di bawah *standing order* 70. Itu yang pertama, Y.B. Boleh saya teruskan Y.B?

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Sila..sila..

ENCIK KAMARUL HISHAM: Di bawah Seksyen 8 yang telah dirujuk sebentar tadi oleh Encik Athimulan, *Powers and Privileges of the Legislative Assembly* di bawah *schedule* yang menyatakan bahawa *every person ordered to attend to give evidence or to produce any paper* ..seterusnya...*is entitled to the same right or privilege as before a court of law*...di mana Y.B Speaker ini menetapkan seseorang yang dipanggil di hadapan *Committee* ini *in exercise of the powers* yang telah di...er diberikan oleh *standing order* 70 *bracket* 3 sebagai saksi bukan sebagai tertuduh. Jika sekiranya saksi diberikan hak-hak yang sama seperti *before court of law* ianya adalah bersesuaian dengan *the rules* yang Y.B Speaker *mention* sebentar tadi iaitu *the lawyer is right here only as a watching brief lawyer. That of because of witness is the person who is the witness under the law*...dalam *circumstances* pagi hari ini *witness* ini bukan *witness. He is actually accused person* ...sekiranya kita mengguna pakai Section 8 untuk mutatis mutandis Y.B. Speaker..tolong baca seperti tertuduh yang mempunyai hak-hak yang sama seperti di dalam mahkamah maka tertuduh mempunyai *the lawyer for the accused will have the right to cross examine and examine every single witness brought before this Committee to give evidence and to have access to every single document presented by evidence in this Committee if we were to take it as that mutatis mutandis* tetapi kalau dia tidak membaca sebagai mutatis mutandis kita membaca dalam bahasa asal seperti mana perkataan *witness* ..er person yang memberi ..er *evidence,* saya ingin membawa ke perhatian *Committee* ini keputusan mahkamah kita dalam kes PMK Rajah keputusan High Court dan juga keputusan Mahkamah Tinggi Singapore dalam kes ...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM.: ...nanti dulu...kes ...sebutkan kes apa....

ENCIK KAMARUL HISHAM: Kes KMK Rajah...

Y.B TUAN TENG CHANG KHIM: KMK Rajah

ENCIK KAMARUL HISHAM: Ye..keputusan mahkamah ini......

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: ...PMK Rajah...tahun?...

ENCIK KAMARUL HISHAM: dan..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *You must give me citation isn't it?...*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *I'm starting on the top of my head...Y.B. Speaker*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *So you expect me to...to get from top of my head?*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *emm..i will supply...I will supply the citation as soon as I can*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *You should be well prepared if you want to raise an objection...*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *well..i won't not rely on PMK Rajah..I just take that under the law..I'm not rely on the specific case law..it just said the track position under the law, Y.B. without relying on specific case..is track position of the law of the witness is a person who give evidence.*.jadi di bawah Seksyen 8 di sana...*under the schedule..the person...every person who give evidence is in fact a witness and not an accused person..and if he is in fact a person who is a witness and his lawyer is here, no doubt as watching brief lawyer, for a witness but this committee is now to select Mr. Dato' Seri as an accused person who has to answer charges, he is now not only a person who is no longer under section 8..in which case this Committee has exceeded his jurisdiction or if he is to be treated proper accused person right in full right under the law he must be accorded full right of to his lawyer to cross examine and examined every witness to brought every witness and to examine every evidence here and to challenge every piece that is presented before Committee. Now that caught 22 situation for is this situation is the very serious issue and I ask you Y.B Speaker to give your consideration.* Terima kasih. Saya hanya ada 2 sahaja. Ok. Terima kasih.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Terima kasih.

ENCIK M. ATHIMULAN: Itu sahaja Tuan Speaker, bantahan awal kita.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ok..Baik..Untuk point pertama, *conflict interest* ye, harus kita tahu Dewan Undangan Negeri, dia lain...dalam Peraturan Tetap tu pun ada jelaskan, dalam Peraturan Tetap kalau kita tengok Peraturan Tetap 44, ini hanya berlaku dalam badan perundangan di mana sebenarnya Speaker tu dia boleh menjadi pengadu, boleh menjadi pendakwa dan boleh jadi hakim. Ini lain dengan dunia luar. Jadi sama jugak keadaan di sini kerana kedudukan Speaker sebagai Pengerusi Jawatankuasa Hak dan Kebebasan, sebagai Pengerusi dalam Peraturan Tetap itu diperuntukkan dalam

Peraturan Tetap. Dan Peraturan 44 itu sudah jelas Speaker boleh halau mana-mana, boleh kenakan tindakan disiplin terhadap mana-mana ADUN dalam Dewan, itu sudah jelas. Ye..jadi *conflict interest* tidak wujudlah. Yang keduanya, pertuduhan, pembelaan dan sebagainya sama jugak..ini bukan dunia luar.. dalam Dewan memang itu keadaannya. Sebenarnya kita memberikan butir-butir, memperincikan semua ni adalah untuk kemudahan, kita tak mahu dituduh...dituduh kemudian mengatakan ada pertuduhan tapi tidak dijelaskan, kita jelaskan. Sebenarnya tidak ada peruntukan yang perlukan sedemikian. Undang-undang *criminal* janganlah pakai disini..ini bukan bukan *criminal case*, cuma kita gunakan sebab ada pertuduhan. Jadi kita gunakan pertuduhan ...*This is not a criminal investigation*. Dewan ini tidak ada kuasa untuk menjalankan pendakwaan jenayah jadi janganlah diguna pakai undang-undang jenayah. Saya bukan AG. Jadi bagaimana kita boleh terima kalau saya bukan pendakwa raya, bagaimana boleh gunakan undang-undang yang dikenakan ke atas pendakwa raya ke atas saya..dan satu lagi sebagai tanda tuan-tuan sedia maklum, Artikel 72 mengatakan *Validity of Any Proceeding in the Parliament of the Legislative Assembly shall not be questioned in the court*. Ia tidak boleh dipersoalkan. Itu Perlembagaan Artikel 72. kemudian berkenaan *Assembly Committee*, kalau kita baca jadual, *the schedule* kepada Undang-undang Tubuh, semua dirujuk *Assembly and Committee*...semua di rujuk...semua...kalau kita baca semua merujuk pada Assembly. Ye..dan walaupun hak dan apa ni...er...kes ini disiasat di bawah Peraturan 70 iaitu Peraturan 70 menyatakan ditubuhkan satu Jawatankuasa Hak dan Kebebasan untuk menyiasat perkara-perkara yang berkenaan dengan er..yang menyentuh Hak dan Kebebasan Dewan tapi prosedurnya adalah di bawah Peraturan 73. Peraturan 70 tidak ada menyatakan *prosedur* tapi Peraturan 73 menyatakan semua *prosedur* untuk semua Jawatankuasa. Dan kemudian kita dah pinda satu, pun dah tambah satu jadual kepada Peraturan 73 iaitu sekarang di bawah Peraturan 73 sub (14) yang menyenaraikan semua yang harus dilakukan. Sebenarnya ini adalah kita buat pindaan ini untuk memberikan keadaan yang lebih jelas bagaimana ini boleh dilakukan. Dulu saya pernah dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan, di hukum, digantung, gaji takde 18 bulan...masa itu tidak ada peraturan pun dibuat. Sekarang saya lebih adil, saya buat peraturan lebih jelas sebab saya dah dikenakan ketidakadilan saya tidak mahu orang lain sama nasib macam saya. Ini semua jelas ye...cuma...yang bantahan terakhir tu...er saya tak dapat buat keputusan pada sekarang ni tapi saya rasakan disebabkan yang ini saya mengikut amalan *Commonwealth Parliamentary Practice* jadi saya...saya..melainkan ada saksi...dan biasanya tiada saksi dipanggil. Dalam kes ni kami belum ada cadangan untuk memanggil saksi. Jadi kalau sekiranya ada saksi saya akan benarkan saksi di *cross* dan kemudian saya akan putuskan kemudian sama ada peguam mempunyai hak untuk mewakilinya atau hanya berhak sebagai er...apa ni..er..pemerhati. Itu saya teruskan bila kita sampaikan ke *point* tersebut. Baik, jadi bantahan ..empat-empat bantahan ditolak. Bantahan kelima saya *reserve*..er apa ni..keputusan saya. Baik kita mulakan dengan keterangan. Sila er...baca sumpah.

ENCIK M. ATHIMULAN: Tuan Speaker.....

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Yea..

ENCIK M. ATHIMULAN: Anak guam saya nak cakap sesuatu sebelum teruskan.

Y.B DATO' SERI MOHAMAD KHIR: Saya enggan beri sebarang keterangan

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Oo ... enggan...

Y.B DATO' SERI MOHAMAD KHIR: ...dan pengakuan...atas bantahan-bantahan yang telah diberi secara jelas oleh peguam-peguam saya sebentar tadi.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Jadi...er..saya cuma nak bagi peringatan...keengganan ini juga dianggap sebagai satu kesalahan menyentuh Hak dan Kebebasan Dewan. Saya berharap Dato' Seri memahami kesan keengganan tersebut. Ini satu peringatan.

Y.B DATO' SERI MOHAMAD KHIR: Ye

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: dan saya juga memberi peringatan, ini adalah pendengaran secara tertutup...ye...sebarang kenyataan luar Dewan ini, di luar bilik mesyuarat ini juga akan dianggap sebagai satu perlanggaran peraturan. Saya ingatkan sebab saya tidak mengadakan pendengaran awam seperti SELCAT. Ini pendengaran tertutup, itu peringatan sahaja. Terima kasih.

ENCIK M. ATHIMULAN: Terima kasih Tuan Speaker.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM:.. Baik..sekarang kita panggil Dato' Haji Warno bin Dogol.

(Y.B Dato' Haji Warno bin Dogol mengambil tempat)

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM : Yang Berhormat Dato' Haji Warno bin Dogol..er.. di sini ada satu pertuduhan terhadap kamu.. dibawa ke Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Dewan...Setiausaha sila bacakan.

ENCIK MOHAMAD YASID BIN BIDIN: Yang pertama; bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26 Mac, 2009 seperti berikut:-

"Tidak wajar Selcat menjalankan pendengaran awam itu secara terbuka kerana ia masih dalam siasatan. Memang sikap mereka suka mengaibkan orang.'

'Mereka tidak sepatutnya menyiarkan siasatan itu kepada awam kerana belum tentu kebenaran dan kesahihannya', katanya."

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..er..tolong bacakan sumpah.

ENCIK KAMARUL HISHAM: Emm Yang Berbahagia Y.B. Speaker

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..

ENCIK KAMARUL HISHAM: Sekali lagi keadaan sebelum ini, kami juga membangkitkan bantahan-bantahan awal yang sama. Jadi tanpa ingin membuang masa *Committee*, saya fikirkan lebih mudah sekiranya bantahan-bantahan yang telah pun dibangkitkan dan telah pun diputuskan oleh Y.B. Speaker dan *Committee* direkodkan sebagai bantahan-bantahan yang diguna pakai yang dibangkitkan sekarang juga berkenaan dengan charges dan sebagainya, *jurisdiction* dan bidang kuasa dan sebagainya Y.B Speaker. Kalau tidak kita *will be going through the same motion of raising the same objection* Y.B. Speaker. Jadi saya fikirkan lebih mudah jika diambil sebagai diambil pakai dan direkodkan seperti mana yang telah dihujahkan sebentar tadi dan bersama-sama dengan keputusan yang telah pun diberi oleh Y.B. Speaker sebentar tadi kerana peguam-peguam yang hadir pada hari ini juga secara *collective* mewakili kesemua yang menghadapi tertuduh...err pertuduhan 3 *others who are still outside Y.B Speaker who will also be coming in here fof the charges the be read . Could I suggest...* saya cadangkan sekiranya tidak ada masalah dan sekiranya tidak membuang masa *Committee* ini ..ye...dengan mengatakan bahawa bantahan-bantahan awal yang telah ditimbulkan adalah berkenaan *jurisdiction* dan bidang kuasa ...jadi *no plea will be taken or will be given by the witness that have been so advised..but Y.B Speaker can ask him if that is his position but that is a common position for all because of the nature of the objection raise.* Jadi disebabkan perkara sedemikian Y.B. Speaker, saya mengesyorkan sekiranya perkara yang sama direkodkan di sini...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye.. Encik Kamarul Zaman..

ENCIK KAMARUL HISHAM:... Kamarul Hisham...Y.B.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye...Kamarul Hisham ...saya...*expectation* sayalah bila hadir di hadapan Jawatankuasa ni, Jawatankuasa Dewan buat dengan cara betul..perkenalkan diri. Sepatutnya perkenalkan diri dulu. Saya dah tak...

ENCIK KAMARUL HISHAM: ...Oo..maaf...maaf..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *You* perkenalkan diri dulu...sebagai peguam dan kalau...kalau pasukan yang sama, maklumkan pasukan yang sama...saya tak akan catat satu-satu lagi tapi sekurang-kurangnya....

ENCIK KAMARUL HISHAM:...maaf...maaf..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: ...buatlah pengenalan dulu...

ENCIK KAMARUL HISHAM: ...maaf *..my fault Y.B...*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *...This is very basic isn't it? ...I don't want to make you embarrassed... but this is the least that I expect from senior lawyer like you.*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *...of course... of course...you must accept sometimes it slips our mind and not something for lack of experiences Y.B...*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *...you...you are so experienced we are not Federal Court judge here...we are only committee member of...*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *correct. Correct and I think Y.B Speaker would accept that it is a slip of my mind rather than ignorance or malice on my part…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *It was started from early in the morning actually…this is not second incident…*pagi tadi sudah masuk pun tak kenal dulu…patut *lawyer* perkenal dulu..

ENCIK KAMARUL HISHAM: Encik Athimulan telah perkenal saya *dan the rest of the team. So I don't think there was…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: …tadi…tadi pun saya kene ingatkan …perkenalkan siapa yang ramai-ramai..baru perkenalkan…perkenalkanlah…

ENCIK KAMARUL HISHAM: *…ok..it was done…it was done, Y.B. Speaker. If we can come back to the issue here..*Nama saya Kamarul Hisham……

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM:…yer..Encik Kamarul Hisham mewakili semua dan juga pasukan…

ENCIK KAMARUL HISHAM:…yang sama…yang telah dinyatakan sebelum ini Y.B…

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Jadi pagi ni, sebab kalau… saya anggap kalau enggan …kalau bantahan yang sama saya terima…baik, bererti Yang Berhormat Dato' Warno juga tidak mahu menjawablah…tidak mahu menjawab ..er tidak mahu membuat apa-apa kenyataan terhadap pertuduhan…

Y.B. DATO' HAJI WARNO BIN DOGOL: Saya rasa saya tidak akan membuat apa-apa pernyataan pada hari ini Tuan Speaker…

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Sebab bagi saya ini jelas..saya tidak mahu ikut *prosedur* ketat sangat dalam mahkamah…saya kalau begitu Jawatankuasa akan anggap iaitu tidak mahu menjawab …ye..tidak mahu menjawab…tidak mahu membuat pembelaan…Ini pendirian.

ENCIK KAMARUL HISHAM: Oleh kerana Y.B. Speaker, bantahan-bantahan yang telah dibangkitkan adalah berkenaan *jurisdiction*…sama ada bidang kuasa telah dilampaui dan sama ada saksi ataupun orang yang dipanggil ini adalah perlu untuk memberi apa-apa keterangan ataupun menjawab apa-apa pertanyaan ataupun membuat apa-apa pembelaan …*because its related to jurisdiction of question.. so there is no …the witness is not making any plea because the entire question of jurisdiction is in question or rather place of the issue..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *Even in the court criminal you have to enter you plea…even you challenge the jurisdiction…*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *Not quite correct…er Y.B. if I may …if let say the charges are brought in the wrong court, before the charges are read.. if the jurisdiction of the court hearing that criminal charge is being question.. then the raising of the preliminary objection happen before the charges are read, it is only if the preliminary objection relates to the element of the charge, the charge itself will defective that it is raise after*

the charge have been read, so I don't quite agree with that position Y.B. but that is the matter of this agreement Y.B is clearly entitle to take our objection..

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ye..Encik Kamarul Hisham..*as I told you just now this is not court of law, .this is legislature. we have different set of law applies…*

ENCIK KAMARUL HISHAM:*…absolutely……*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *..let me finish ..ok..where you do your law?*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *I did it in King College Of University…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *…you should be better than everyone of us here…have you looked at Parliamentary Practice, a Commonwealth Parliamentary Practice…*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *..I'm raising it....*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *..have you ever refer to Erskine May?*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *I'm sorry..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *Erskine May…*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *Yes…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *…Parliamentary Practice..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *I've heard of the book..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *you have heard of the book then…you better refer to the book..that is the bible for any Parliament. for any Legislative Assembly..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *..Y.B. I'm answering.….*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *…let me finish ..let me finish …I have allowed you to speak so much …ok…let me finish it…if a member who has been alleged to have commited an offence to have commit contempt of the house and they are not subject to any Committee of the house which is duly established under the provision of the standing order, what else. where we are going to refer the members to. Are we going to refer the members to the court? and as you do your law in England you should know …England is more stronger…Parliament…*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *…absolutely ….Y.B . you asking …*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *… is clear here ..schedule is so clear…the schedule is under the State Constitution …it doesn't mention witness or accused person …any person. If you read jadual 8, every word …any person …*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *…who give the evidence....*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM:*...yes ..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *..provide evidence...*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *even you testify as accused person. you are also giving evidence...*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *Under the law it is not call witness it called accused person....*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *accused person also give evidence...accused person is more specific ..it is name accused person which any person......*

ENCIK KAMARUL HISHAM: ...Y.B....

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *We have the rule. I haven't finished ..I think at least give some courtesy to us. I'm telling you. .why...why it is so different ...this is not court of law. this is not civil court or criminal court...this is legislature ...and they enjoy privileges...and therefore...they are subject to Committee of Privileges. this is exactly why it is so .....*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *..very well...very well Y.B....*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *otherwise why we should give the immunity...why constitution gives immunity to all ADUNS here..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *..very well. the objection have been raised ...*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *...but there have to be check and balance ...check and balance come from the house itself...and even my ...if you read the constitutions if you read the standing order. Speaker has every say in everything. but it is still subject to check and balance...standing order says that decision of Speaker even our the rule says Speaker has the last say no one can challenge but still there is provision provided in the standing order ...any members who is not happy unsatisfied with the decision of the speaker, put in a motion then get one third of the member says "yes we agreed" to this motion then it can be debated and it can be reviewed. There is always check and balance. Now by your logic, by your argument. the members can do anything, says anything outside the house , in the house and then not subject to any discipline when they cross the boundaries?.....*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *I've never said that...*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *where is the check and balance...that is exactly your objection . we have no jurisdiction...then who has the jurisdiction?..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *If Y.B. allow me to answer that question, I will. but I do not think that is the..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *No...it is never as far as I know in the history in any Legislature under Commonwealth ...where a member were referedr to full house ..cite me a case ...*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *It is also the history of the Parliamentary of the Commonwealth ..that there must be a source of any powers of the issue .that precisely our argument today and…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *The source come from standing order. Standing order say all interpretation or all decision of Speaker on interpretation is final*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *We already raise our objection under standing order 70..and Y.B. Speaker has answered it by saying that it is under standing order 73 rules and regulations..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *70 only talking about establishment of the Committee. the procedure is under Section 73.*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *73 we are saying the procedural therefore the source of power under 70. One cannot act under procedure unless there is power giving source or of the source of the jurisdiction. We have base it upon that*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *..then ..Section 88 says interpretation of the Speaker is final and I said that 70 plus 73 is applicable..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *absolutely your privilege…*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *then ..please advise you client to raise an objection raise through the motion in the house…you cannot challenge here..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *we have already raised an objection that has been ruled by Y.B. Speaker..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *yes exactly. so you don't raise that anymore .so I said that as far I am concerned , as far as Committee is concerned , if he doesn't enter if you say you refuse to say anything he refuses to defend himself..*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *that is privileges ...absolutely. it yours privilege ..absolutely..*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ok. *Thank you. Then* Y.B. boleh balik..ok..tolong panggil Yang Berhormat Mohd Isa ...*your represent others…*

ENCIK KAMARUL HISHAM: *Yes…we can remain here?*

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: *Yes.*

(Y.B. Mohd Isa Bin Abu Kasim mengambil tempat)

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Yang Berhormat Mohd Isa, kamu telah pun dituduh melakukan satu kesalahan yang menyentuh Hak dan Kebebasan Dewan Sila bacakan

ENCIK MOHAMAD YASID: Yang pertama; bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19 Mac, 2009 seperti berikut:-

"Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketulusan (Selcat) dianggap berat sebelah dan memilih isu sebagai subjek siasatan untuk didedahkan kepada umum.

Keputusan menyiasat kes yang sudah lama ditutup termasuk memanggil beberapa saksi untuk memberi keterangan pada sesi pendengaran awam berhubung penajaan anak syarikat negeri dan syarikat swasta terhadap badan bukan kerajaan (NGO) itu menampakkan kerajaan Pakatan Rakyat sekarang tidak berpuas hati dengan kepimpinan Barisan Nasional (BN) sebelum ini.

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Batang Kali, Mohd Isa Abu Kasim berkata, perkara itu sepatutnya dielakkan bagi memastikan kredibiliti jawatankuasa tersebut tidak dipersoalkan.

'Kalau mereka benar-benar telus, mereka kena siasat semua kes dan bukannya pilih-pilih isu, kenapa pilih kes tertentu?

'Kalau isu yang melibatkan pemimpin BN, bersungguh-sungguh hendak disiasat tetapi tidak melakukan tindakan sama terhadap pemimpin mereka terutamanya isu lembu dan Lexus' katanya ketika dihubungi Sinar Harian".

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Ok. Encik Kamarul Hisham , kedudukan yang sama bantahan yang sama..

ENCIK KAMARUL HISHAM: Sekali lagi YB, Kamarul Hisham mewakili. Saksi pada pagi ini dan bersama-sama dengan peguam telah pun dikenalkan sebelum ini, kami membangkitkan bantahan-bantahan awal yang sama.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Baik. Yang Berhormat, jadi Jawatankuasa ini akan menganggap sebab bantahan yang telah pun dibangkitkan tadi oleh peguam kamu dalam kes sebelum ini, bantahan yang sama dan keputusan kami sama, ya? Jadi, kalau Yang Berhormat tidak mahu bercakap apa-apa kami akan menganggap bahawa Yang Berhormat enggan untuk membuat pembelaan. Faham? Baik, terima kasih. Tolong panggil Yang Berhormat Datuk Marsum Bin Paing.

(Y.B. Dato' Marsum Bin Paing mengambil tempat)

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Yang Berhormat Dato' Marsum sebelum saya meminta setiausaha untuk membacakan pertuduhan yang menyatakan kamu melakukan sesuatu yang telah pun melanggari hak dan kebebasan, saya cuma nak buat satu teguran dan saya tidak mahu buat itu, keberatan nak buat itu tapi Yang Berhormat Dato' pun ADUN juga. Jadi bila hadir di hadapan Jawatankuasa dewan, bagilah

penghormatan pada Dewan di mana Yang Berhormat sendiri juga seorang ADUN, anggota jadi Dato' pun mengharapkan orang lain menghormati Dewan dan Jawatankuasanya. Sekurang-kurangnya pakailah *tie*, pemberita tengok luar. Ini Jawatankuasa Dewan dan Yang Berhormat sendiri menjadi anggota dalam Dewan, saya rasa itu yang saya rasa keberatan nak buat itu. Sentiasa beradablah ya? Silakan.

ENCIK MOHAMAD YASID BIN BIDIN: Yang Berhormat Dato' Marsum Bin Paing, bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 26 Mac, 2009 seperti berikut:-

Tindakan kerajaan negeri menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (Selcat) didakwa mempunyai agenda tersirat untuk memburukkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Dengkil, Datuk Marsum Paing berkata, pendengaran awam Selcat yang dijalankan sejak tiga hari lalu mempunyai motif balas dendam terhadap kerajaan Barisan Nasional (BN) yang memerintah Selangor sebelum ini.

Menurut beliau, tidak salah jika Selcat ingin membuat siasatan tetapi setiap yang mereka lakukan adalah bergantung pada niat dan jelas menunjukkan mereka berniat buruk.

Sekiranya beliau mendapati dalam kerajaan terdahulu ada kelemahan dan merasakan mereka bagus, mereka akan membetulkan dan memperbaiki kelemahan itu, bukannya mengaibkan pihak tertentu.

Apa yang mereka lakukan jelas mempunyai niat tidak baik dan apa yang mereka lakukan hanya menutup kelemahan mereka. Kerajaan negeri membuat pelbagai tuduhan terhadap BN tetapi sebenarnya mereka lebih buruk, katanya.

ENCIK KAMARUL HISHAM: Dengan izin YB, sekali lagi Kamarul Hisham mewakili Dato' Marsum dan bersama-sama dengan peguam-peguam yang telah pun dikenalkan sebelum ini. Sekali lagi kami membangkitkan bantahan-bantahan awal seperti yang telah dihujahkan dan memohon untuk direkodkan bantahan-bantahan tersebut dan diguna pakai. Terima kasih.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Ya, keputusan yang sama. Seperti yang saya sebutkan tadi. Baik, Yang Berhormat Dato' Marsum, jadi bagi Jawatankuasa kalau kamu enggan membuat apa-apa kenyataan jadi kami akan menganggap bahawa kamu enggan untuk membuat apa-apa pembelaan terhadap pertuduhan tadi. Faham ya? Terima kasih.

ENCIK KAMARUL HISHAM: Maaf, minta maaf. Pohon direkodkan bahawa beliau tidak ingin membuat apa-apa pengakuan ataupun aaa...

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Ya, memang. Saya setuju kalau kamu enggan membuat pengakuan, kamu dianggap enggan membuat pembelaan. Faham ya? Setuju ya?

ENCIK KAMARUL HISHAM: Setuju. Terima kasih.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Sila panggil Dato' Haji Mohamed Idris Bin Haji Abu Bakar.

(Y.B. Dato' Haji Mohamed Idris Bin Haji Abu Bakar mengambil tempat)

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM: Yang Berhormat Dato', Yang Berhormat Dato' telah pun dituduh kerana melakukan kesalahan melanggari Hak dan Kebebasan Dewan ya? Sebelum saya memanggil setiausaha untuk membacakan tuduhan, seperti yang saya tegurkan kepada Dato' Marsum tadi, Dato' sendiri dulu Pengerusi PAC?

Y.B. DATO' HAJI MOHAMED IDRIS BIN HAJI ABU BAKAR: Ya.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Ada mempengerusikan Jawatankuasa Dewan PAC kan?

Y.B. DATO' HAJI MOHAMED IDRIS BIN HAJI ABU BAKAR: Ya.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Jadi Dato' pun tahu la Jawatankuasa Dewan ini sebahagian daripada Dewan, mewakili Dewan dan Dato' masih lagi ADUN. Jadi sekurang-kurangnya hadir di hadapan Jawatankuasa, berilah penghormatan. Tidak kira kita parti mana, dalam dewan kita sama, semua ADUN. Dalam dewan semua kedudukan kita sama rata kecuali Speaker saja yang tinggi sikit. Jadi bila hadir di hadapan, pakaian itu biarlah kemas sikit sekurang-kurangnya pakailah *tie*. Hari ini banyak pemberita kat luar tengok cara kita sebagai ADUN. Cara kita melayan Jawatankuasa. Jadi bila orang menghina kita, menghina Jawatankuasa, menghina Dewan, menghina Dato' sendiri juga sebagai ADUN. Jadi saya berharaplah jangan berulang itu ya? Bagi saya tidak kira dalam Dewan tidak kira parti. Saya tidak pandang parti mana pun. Yang wujud kat sini saya akan anggap saya sama, tidak ada perbezaan ini. Wong di sini juga tidak ada perbezaan. Kita kena profesional sikit la. Baik. Silakan.

ENCIK MOHAMAD YASID BIN BIDIN: Yang Berhormat Dato' Haji Mohamed Idris Bin Haji Abu Bakar bahawa kamu telah menghina Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Keupayaan, Kebertanggungjawaban dan Ketelusan (SELCAT) dengan membuat kenyataan kepada Sinar Harian yang menyebabkan penerbitan laporan akhbar tersebut bertarikh 19 Mac, 2009 seperti berikut:-

Tindakan Selcat itu juga turut dibidas ADUN Hulu Bernam, Dato' Mohamed Idris Abu Bakar yang mahu siasatan terhadap kes yang dilaporkan perlu menyeluruh dan tidak *bias*.

Sekiranya Selcat tidak memanggil pihak yang terbabit dalam isu lembu dan Lexus, kerajaan negeri menggunakan Selcat untuk merealisasikan agenda 'balas dendam' terhadap BN.

ENCIK KAMARUL HISHAM: Dengan izin YB pengerusi, sekali lagi Kamarul Hisham bersama-sama peguam yang telah pun dikenalkan sebelum ini mewakili YB Dato' dalam kes ini dan kami membangkitkan bantahan-bantahan awal yang sama. Kami pohon bantahan-bantahan tersebut direkodkan dan diguna pakai sepertimana yang telah pun dihujahkan sebelum ini. Terima kasih.
Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Jadi keputusan sama juga, seperti terdahulu. Yang Berhormat Dato' tidak mahu membuat pengakuan ya?

Y.B. DATO' HAJI MOHAMED IDRIS BIN HAJI ABU BAKAR: Tidak. Tidak.

Y.B. TUAN TENG CHANG KHIM Baik, saya ingatkan saja kalau Yang Berhormat Dato' sendiri tidak membuat pengakuan jadi Jawatankuasa akan menganggap Dato' tidak mahu membuat pembelaan, faham ya? Ok, baik. Terima kasih. Itu saja. Baik, itu saja ya? Terima kasih.

ENCIK KAMARUL HISHAM: YB Pengerusi dan *members of the Committee, thank you very much. Very much obliged..*

(Tertuduh dan peguam-peguam yang mewakili beredar meninggalkan Jawatankuasa)